

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
📠 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГРАД БАЛЧИК



Община Балчик
ул. "21-ви септември" № 6
За информация: 0579 71046, 0579 71077,
0579 71079, 0895 554133.
рег. №: 24-БЧ-13368 от 17.12.2024

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Николай Ангелов

Кмет на Община Балчик

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община гр. Балчик е приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г. година на Общински съвет – град Балчик. От влизане в сила на Наредбата до настоящия момент, същата е претърпяла промени, които включват, както промени в размера на местните данъци, така и промяна на текстове, наложени от изменения в Закона за местните данъци и такси.

1. Причини и мотиви, които налагат приемане на Наредбата, са следните:

Местните данъци формират една значителна част от бюджета на общината за местни дейности. Този значителен дял означава, че събирането в пълен размер и в срок на задълженията на данъкоплатците е от изключителна важност за стабилността на местния бюджет, правилното и безпроблемно функциониране на общината. На основание чл. 1, ал. 2 от Закона за местни данъци и такси /ЗМДТ/, Общинският съвет определя с наредба размера на местните данъци при условията, по реда и в границите, определени в закона. Правомощието на органа на местното самоуправление – Общинският съвет, да определя местните данъци, е предоставено със Закон за изменение и допълнение на закона за местни данъци и такси ДВ. бр. 110/21.12.2007 г., в сила от 01.01.2008 г.. С така направената промяна, законодателят е предоставил на общинските съвети сами да определят собствените си приходи, което е част от процеса по финансова децентрализация на общините. Установяването, обезпечаването и събирането на местните приходи се осъществява от служители на общинска администрация, които имат правомощия на органи по приходите.

Общината като основна административно-териториална единица със своя собственост и бюджет има отговорността, и задължението да се грижи за развитието, и благосъстоянието на градската среда и повишаване качеството на живот в нея. За тази цел тя трябва да разполага с необходимите финансови средства. Основният източник на финансиране на местните дейности са имуществените данъци. Местните данъци по своя характер представляват имуществени данъци. С оглед защита на обществения интерес, тези правомощия на общинския съвет се лимитират от минимални и максимални граници, установени от законодателя за всеки вид местен данък. В продължение на години Община Балчик следва фискална политика на запазване данъчната тежест на данъка върху недвижимите имоти с фокус към повишаване на събираемостта му. В дългосрочен план обаче този подход създава диспропорции спрямо очакванията на населението за нормалното функциониране на общинските служби, пряко насочени към дейности, от които се очаква адекватни решения – обществените ангажименти на общината за местните дейности, в т.ч. ремонти на улична и пътна мрежа, поддръжка на социални, и комунални дейности, и др. Анализът на събираемостта през годините показва, че Община Балчик е достигнала едно трайно ниво на събираемост, което не може да бъде значително повлияно чрез допълнителни административни процедури. Просрочените задължения за 5-годишния давностен период (2019 г.-2023 г.), в който могат да бъдат установявани и събирани принудително задължения са незначителна стойност от общия облог за същия период. За голяма част от тези просрочени вземания, общинска администрация е предприела мерки за принудително събиране. За периода от 01.01.2024 г. – 31.10.2024 г., са издадени 443 акта за установяване на просрочени задължения в размер на 886 712.00 лева, внесени общо 483 843.00 лв. и са образувани 223 изпълнителни дела пред Частни съдебни изпълнители и Държавен съдебен изпълнител за събиране на парични суми около 367 491.00 лева, по данъчни преписки. От практиката, която имаме досега се установи, че въпреки предприетите принудителни мерки, просрочените задължения за местни данъци и такси са трудно събираеми или несъбираеми. Много от длъжниците по изпълнителни дела, нямат секвестрируемо имущество и доходи върху които да се насочи изпълнение. Голяма част длъжници са в чужбина и не могат да бъдат открити за връчване или нямат регистрирано имущество върху което да се предприеме изпълнение. С оглед на това, бюджетът на Община Балчик в частта на собствените приходи от местни данъци /нецелеви/, не може да разчита основно на мерки по увеличаване на събираемостта за продължаване на нормалното финансиране на многократно увеличените разходи в различните дейности и ангажименти на общината и следва да се вземат решения в посока промяна на данъчната политика.

Повишените разходи, изисквания и отговорности пред общината да администрира местни дейности като: - осветление на улици и площади, изграждане, ремонт и поддръжане на уличната мрежа и инфраструктура, други дейности по жилищното строителство, благоустройството и регионалното развитие, озеленяване и други, налагат необходимостта от промяна в данъчните ставки не толкова като необходимост за набиране на по-голям ресурс, а като актуализация на приходите съобразена с инфлационните процеси в страната дотолкова, че минимума от досега изпълняваните дейности и ангажименти да могат да се финансират в една достатъчна степен. Общеизвестни са данните за увеличение на цените на суровините, материалите и работна ръка. Официално измерената годишна инфлация в страната за периода 31.12.2016 г. - 31.10.2023 г., по данни на НСИ е 43,8 %. За този период от време, минималната работна заплата от 460 лв. през 2017 г. нараства до 933 лв. за 2024 г., а за 2025 година е 1077 лв.

Предвид гореизложеното, предлагаме увеличение на размера на данък при придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин, данък върху недвижимите имоти и данък върху превозните средства съгласно проекта на Наредба.

В дирекция „Местни данъци и такси, хуманитарни и стопански дейности и БФС“ на Община гр. Балчик има общо декларираните имоти с данъчна оценка 1 422 710 289 лева. От тях декларираните жилищни недвижими имоти са с данъчна оценка 264 379 251 лева. Декларираните нежилищни имоти са с данъчна оценка 1 158 331 038 лева. Постъпленията от този вид данък ако бъдат събрани на 100 % за 2024 г., са в размер на 2 328 380 лева. Към 31.10.2024 г., изпълнението от този вид данък е в размер на 1 776 130 лева, или 78.54 % е вече изпълнено. Определените размери за Данък върху недвижимите имоти в Закона за местни данъци и такси, са в граници от 0,1 до 4,5 на хиляда върху данъчната оценка на имота. Към настоящият момент, в Община Балчик размерът на данъка върху недвижимите имоти е 1.8 на хиляда върху данъчната оценка на имотите. Този размер на данъка е приет през 2016 г. и до настоящия момент не е променян.

В същото време за този осемгодишен годишен период разходите, които прави Общината, свързани с предоставянето на вменените й публични услуги, във всички сфери се завишиха многократно. Като основни примери могат да бъдат посочени: повишени разходи за електроенергия, вода, горива за отопление и МПС, повишени разходи за издръжка на персонала зает в местните дейности. Ако през 2021 г. разходът за наемане на персонал, примерно на заети 10 работника на минимална работна заплата е бил около 104 700 лв., а през 2024 г. е два пъти повече. Съпоставката на единичните цени на отделните енергоносители също показва значителното увеличение.

Основна част от инвестициите направени до настоящия момент в общината са от външно финансиране, но за следващите отчетни периоди това финансиране ще бъде ограничено и недостатъчно, за постигане на мащабни инвестиции, както и се увеличава процента на собственото финансиране до 50 % в проекти с привлечени средства, които са от собствени приходи. Изискванията от граждани и фирми, относно местни инфраструктурни и други проблеми в града, се увеличава в пъти повече от това, което общината може да си позволи с досега определените собствени приходи. Трябва да се отчете, че съществуват законодателни облекчения и освобождаване от заплащане на данък върху недвижим имот, на определена категория лица и обекти, които не са от компетенцията на Общински съвет да определя, но в същото време са една голяма сума от собствени приходи, които не постъпват в бюджета на общината.

В тази връзка, при предвидени в закона размери от 0.1 на хиляда до 4,5 на хиляда, след внимателен анализ от общинска администрация, предлагаме увеличаване на ставката на Данък върху недвижимите имоти, за всички данъчно задължени лица, от 1,8 на хиляда на 2,5 на хиляда върху данъчната оценка. С така предложената ставка, размерът на облога върху всички недвижими имоти на територията на цялата община, ще достигне 3 203 260 лева. Ако бъде прието направеното предложение, облога на Данък върху недвижимите имоти за 2025 ще се увеличи с около 874 880 лева.

Към момента, данъчната ставка на ДНИ в други общини е както следва: - В община гр. Добрич – 2.5 промила, в Община Созопол – 3 промила, Община Поморие – 3 промила.

Както се вижда, ако бъде прието предлаганото увеличение, Община Балчик ще бъде с данъчна ставка около средните размери на общините подобни на Община Балчик.

Друг основен приходоизточник в бюджета на Общината е Данъкът върху превозните средства. С изменение на Закона за местни данъци и такси с ДВ., бр. 98 от 27.11.2018 г., в сила от 01.01.2019 г., изцяло се промени концепцията за определяне на данъка, по формула включваща два компонента: имуществен и екологичен.

В Община Балчик се направиха необходимите корекции по новата формула за определяне на данъка, включваща двата компонента. В правомощията на Общинския съвет е да определи имуществения компонент в едната част – стойността на данъка в зависимост от мощността на двигателя и екологичния компонент. В Община Балчик бяха приети минималните ставки за страната. Втората част от имуществения компонент – коефициент за годината на производство, е определен от законодателя, без право на общинските съвети да гласуват неговия размер.

Предложението за промяна в стойността на Данък върху превозни средства в зависимост от мощността на двигателя, касае леки и товарни автомобили с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 т с мощност на двигателя от 0 kW до над 245 kW. Към момента в Община Балчик има регистрирани 8 502 автомобила. Предложението ни е за отделните групи автомобили данъчната ставка да се увеличи средно с 25 %, както следва:

- а) до 55 kW включително – от 0,34 на 0,43 за 1 kW;
- б) над 55 kW до 74 kW включително – от 0,54 на 0,68 за 1 kW;
- в) над 74 kW до 110 kW включително – от 1,10 на 1.38 за 1 kW;
- г) над 110 kW до 150 kW включително – от 1,23 на 1,54 за 1 kW;
- д) над 150 kW до 245 kW включително – от 1,60 на 2,00 за 1 kW;
- е) над 245 kW – от 2,10 на 2,63 за 1 kW.

Мощност	Бр. на леки и товарни автомобили с технически допустима максимална маса не повече от 3,5 т	Граници на размера на данъка, определен в ЗМДТ в лв.	2024 г.		Предложение 2025 г.		Разлика облог 2024 – 2025 г. лв.
			Дан. ставка лв.	Облог в лв.	Дан. ставка лв.	Облог лв.	
до 55 kW вкл.	1879	от 0,34 до 1,20	0.34	34 834	0.68	44 055	9 221
над 55 kW до 74 kW вкл.	2137	от 0,54 до 1,62	0.54	83 235	0.68	104 814	21 579
над 74 kW до 110 kW вкл.	3324	от 1,10 до 3,30	1.10	332 101	1.38	429 576	97 475
над 110 kW до 150 kW вкл.	732	от 1,23 до 3,69	1.23	107 935	1.54	135 138	27 203
над 150 kW до 245 kW вкл.	395	от 1,60 до 4,80	1.60	97 534	2.00	121 918	24 384
над 245 kW	35	от 2,10 до 6,30	2.10	16 860	2.63	21 115	4 255
Общо:	8502			672 499		856 616	184 117

Ако бъде прието направеното предложение облога на данък върху превозните средства за 2025 година ще се увеличи с около 184 116 лв.

Друг основен приходоизточник в бюджета на Общината е данък при придобиване на имущества по дарение и по възмезден начин.

При предвидени от ЗМДГ размери на данък при възмездно придобиване на имущество от 0,1 до 3 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна - върху оценката на имуществото с по-висока стойност, предлагаме увеличение от досегашния 2.6 % на 3%. Данъкът се заплаща при прехвърлянето на недвижимия имот, ограничените вещни права върху недвижим имот и моторните превозни средства, а за имоти придобити по давност - към момента на издаване на акта, удостоверяващ правото на собственост, който подлежи на вписване. Данъкът се събира на 100 %, към 31.10.2024 г. прихода е в размер на 2 328 646 лв. С така предложената ставка, размера на данъка за 2025 г. ще се увеличи с около 353 799 лв.

Приходите от предложените размери на данък върху недвижимите имоти, данък при придобиване на имущество имущества по дарение и по възмезден начин и данък върху превозните средства са предвидени за покриване разходите по видове в долната таблица.

Видове разходи	§ от ЕБК	за период		ръст на разходите 2023г./2017г.	
		2017 г.	2023 г.	в %	в лева
Възнаграждения на персонала	01 00	7410232	13672209	84.50	6261977
Осигурителни плащания	05 00	1709754	3306106	93.37	1596352
Издръжка	10 00	7025275	8534966	21.49	1509691
в т.ч. материали	10 15	837877	1397137	66.75	559260
в т.ч. вода, горива и енергия	10 16	1752106	2679721	52.94	927615
в т.ч. външни услуги	10 20	2829556	2866140	1.29	36584
в д-ст 606 текущ ремонт	10 30	144127	241341	67.45	97214
Всичко разходи		25483560	39937966	56.72	14454406

Видно от таблицата за 7 години общите разходи на Община Балчик са нараснали с 57%, като най-голям е ръста в разходите за персонал – възнаграждения и осигурителни плащания около 90%. Също така и разходите за издръжка са нараснали с повече от 20%, като при някои параграфи, като разходи за материали и за вода, горива и енергия ръста е над 50%.

По отношение на приходите от централния републикански бюджет имаме адекватен ръст спрямо ръста на разходите, но по отношение на общинските приходи положението е различно. За тези 7 години нямаме промяна в ставките за местни данъци, което създава финансови трудности на общината за покриване на ръста на разходите, свързан с обективни причини като ръст на цените на стоките и услугите и ръст на минималната и средната работна заплата.

През 2021 г. Община Балчик влезе в групата на общини с финансови затруднения. Благодарение на мерките предприети от общинската администрация още същата година излязохме от финансовото затруднение най-вече в следствие на повишение на събираемостта

на местните приходи. Това даде добър резултат през 2021 г., като и през 2022 г. финансово състояние остана стабилно. През 2023 г. и през 2024 г. обаче поради факта, че разходите се увеличиха значително в следствие на гореспоменатите обективни причини (ръст на стоки, услуги и ръст на минимална и средна работна заплата) общината отново има риск да изпадне в същото финансово затруднение като през 2021 г. Повишаване на събираемостта в случая няма да е решение, защото администрацията при предходното финансово затруднение е предприела всички възможни мерки. От тук нататък единствено решение за ръст на приходите адекватен на непрекъснато повишаващите се разходи е повишаване на ставките на местните данъци.

Общината, за да може да отговори на очакванията на гражданите по отношение на поддържане на добро ниво и качество на услугите, които предоставя на населението, както и поддържане на инфраструктурата в населените места при тези нива на цени на стоки услуги и разходи за персонал е възможно само при така планираното завишение на приходите.

Община Балчик е активно развиваща туризъм. Тук идват много хора от цялата страна и от чужбина, което още повече ни задължава да поддържаме добро ниво на услугите и инфраструктурата. Планирания ръст на местните данъци макар и да е под необходимите 50% е една добра възможност да изпълним всички свои ангажименти към гражданите и гостите на общината.

В Държавен вестник, бр. 106 от 22 декември 2023 година бе обнародван Закон за изменение на ЗМДТ, с който се приеха промени в същия, в по – голямата си част технически и редакционни, които налагат да бъде извършено и изменение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик, с цел синхронизирането ѝ с националното законодателство.

1. Цели, които се поставят с приемане на наредбата:

С предложените промени на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик, съгласно чл. 1, ал. 2 и 3 от ЗМДТ се цели повишаване на собствените приходи в бюджета на Община Балчик и постигане на очакваните резултати посочени в настоящите мотиви. Целта на приемане на настоящата промяна е при запазване на процента на събираемост, да се повишат реалните приходи, което ще се отрази в положителна посока в приходната част от бюджета на общината. Измененията са свързани и с непрекъснато нарастващата потребност на гражданите за подобряване на инфраструктурата, поддръжка на активи, необходимото собствено участие на общината при кандидатстване по европейски програми, образование, сигурност и много други.

Постигане на съответствие и избягване на противоречия на текстовете от наредбата с нормите на Закона за местните данъци и такси. По – голяма яснота, коректност, публичност и обективност при определянето на общинските данъци, които се събират от общината. Спазване принципите за откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, конкретно при определяне размера, реда и начина на събиране и освобождаване от заплащане на местните данъци на територията на общината.

2. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба.

За прилагането на новите текстове от наредбата, не са необходими допълнителни финансови или други средства на Община Балчик.

3. Очаквани резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива.

Очакваните резултати след приемането на проекта за изменение на Наредбата е да се увеличат приходите по бюджет 2025 г., в резултат на увеличение на облога на данък върху недвижимите имоти, данък при придобиване на имущество имущества по дарение и по възмезден начин и данък върху превозните средства с около 1 412 796 лева. По този начин ще се даде възможност Община Балчик да работи по - активно за удовлетворяване очакванията на граждани и бизнес за:

- Подобряване на инфраструктурата на територията на общината;
- Изпълнение на социалната, културната и образователната политика;
- Финансово подпомагане на обществения транспорт;
- Съфинансиране на проекти по различни програми;
- Синхронизиране на текстовете от наредбата с действащото законодателство в Република България;
- Достигане на по – голяма яснота, коректност и публичност при определяне размера на местните данъци на територията на общината;
- Законосъобразност при определяне на размера на местните данъци;
- Повишаване качеството на обслужване на населението и по – добра информираност на местната общност.
- Осъществяване на граждански контрол върху работата на администрацията.
- С приемане на направеното предложение за увеличение в размера на данъка при придобиване на имущества по възмезден начин на 3 на сто, през 2025 г. ще се разшири базата за формиране на собствени приходи в общинския бюджет от данък при придобиване на имущества по възмезден начин, без да бъдат засегнати интересите на всички данъкоплатци в Община Балчик, а само на определен кръг от тях, извършващи възмездни сделки с имущества.

С приемане на направеното предложение за увеличаване размера на данък върху превозните средства над минималните прагове с 25% и данък върху недвижимите имоти с 38% ще се засегнат всички лица притежаващи имоти и превозни средства с минимален размер съобразен с нарастването на доходите 2017г.- 2024г.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и правото на Реп. България:

Предлаганият проект за приемане на Наредба за изменение и допълнение на наредбата е разработен в съответствие с Европейското законодателство – Европейска харта за местно самоуправление, Европейска харта за регионално развитие, както и с директиви на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основните нормативни актове /ЗМСМА и ЗМДТ/ с тях. Европейското законодателство е изградено върху водещи принципи на откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, което съответства на целите, поставени с предлаганите текстове в Наредбата.

На основание чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове, проектът за изменение и допълнение е публикуван на интернет страницата на Община Балчик.

На основание чл.77 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, Община Балчик е уведомила всички заинтересовани лица, че открива производство по издаване на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на

Община Балчик. Заинтересованите лица и организации могат да се запознаят с проекта на интернет страницата на Община Балчик. Формата за участие в производството по издаване на посочения акт от страна на заинтересованите лица и организации са писмени предложения, становища и възражения, които могат да бъдат депозираны в деловодството на Община Балчик и на Интернет сайта на общината на e-mail: mayor@balchik.bg.

В предоставения едномесечен срок за обществено обсъждане, в Община Балчик е постъпило едно писмено становище на имейл на Общината, заведено в деловодната система на Община Балчик под Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. Съгласно чл. 26, ал. 5 Закон за нормативните актове, вносителят на проекта изготвя справка за постъпилите становища от проведената обществена консултация, заедно с обосновка за неприетите предложения.

Предвид на гореизложеното и на осн.чл. 45, ал. 1, чл. 87, ал. 1 от ПОДОСНКВОБА, предлагам Общински съвет Балчик да приеме следното

проект!

РЕШЕНИЕ:

Общински съвет град Балчик, на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за местните данъци и такси и чл.79 от АПК, приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик, както следва:

	Става	Било
§1	В чл. 6а се създава нова ал.3 със следния текст: (3) По предложение на Националното сдружение на общините в Република България министърът на финансите, след съгласуване с министъра на електронното управление, одобрява със заповед образци на заявления и документи, издавани от общините за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения във връзка с местните данъци.	
§2	Чл. 15 се изменя по следния начин: Размерът на данъка върху недвижимите имоти се определя в размер на 2.5 на хиляда /промила/ върху данъчната оценка на недвижимия имот.	Чл. 15. Размерът на данъка върху недвижимите имоти се определя в размер на 1.8 на хиляда върху данъчната оценка на недвижимия имот.

§3	<p>В Чл.35, ал.2 се изменя по следния начин:</p> <p>(2) При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 3.0 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна - върху оценката на имуществото с по-висока стойност.</p>	<p>Чл.35, ал.2 При възмездно придобиване на имущество данъкът е в размер 2.6 на сто върху оценката на прехвърляното имущество, а при замяна - върху оценката на имуществото с по-висока стойност.</p>
§4	<p>Чл. 38, т. 2 се изменя по следния начин:</p> <p>т.2 корабите, вписани в регистровите книги на малките и на големите кораби от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме</p>	<p>Чл.38., т.2 корабите, вписани в регистрите на българските пристанища;</p>
§5	<p>В чл.40, ал.1 се изменя по следния начин:</p> <p>(1) Размерът на данъка се определя от служител на общинската администрация и се съобщава на данъчно задълженото лице, както следва:</p> <p>1. за превозните средства, регистрирани за движение по пътната мрежа в Република България - въз основа на данните от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи;</p> <p>2. за корабите - въз основа на данните от регистъра на корабите, плаващи под българско знаме, поддържан от Изпълнителна агенция "Морска администрация".</p>	<p>В чл.40, ал.1 Размерът на Данъка върху превозните средства се определя от служител на общинската администрация въз основа на данни от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи, и се съобщава на данъчно задълженото лице.</p>

§6	<p>Чл.40, ал.2 се изменя по следния начин:</p> <p>(2) Данните по ал. 1 се предоставят на общините по реда на чл. 51 от ЗМДТ.</p>	<p>Чл.40, ал.2 Данните по ал. 1 се предоставят от Министерството на финансите на общината:</p> <p>1. ежедневно - чрез изградена и функционираща автоматизирана връзка между</p> <p>Министерството на финансите и софтуерния продукт за администриране на местните данъци и</p> <p>такси на съответната община за обмен на данните от регистъра на пътните превозни средства, поддържан от Министерството на вътрешните работи, или</p> <p>2. ежемесечно - на електронен носител.</p>
§7	<p>Чл.40, ал.3 се изменя по следния начин:</p> <p>т. 1 превозното средство е придобито по наследство;</p> <p>т. 2 превозното средство е собственост на повече от едно лице;</p> <p>т. 3 собственикът/собствениците на превозното средство няма/нямат постоянен адрес, съответно седалище на територията на страната</p>	<p>Чл.40, ал.3</p> <p>1.пътното превозно средство е придобито по наследство;</p> <p>2. пътното превозно средство е собственост на повече от едно лице;</p> <p>3.собственикът/собствениците на пътното превозно средство няма/нямат постоянен адрес, съответно седалище на територията на страната;</p>
§8	<p>Чл.40, ал.9 се изменя по следния начин:</p> <p>(9) Когато липсват данни за годината на производство на превозното средство, за такава се приема годината на първата му регистрация.</p>	<p>Чл.40 ал.9 Когато липсват данни за годината на производство на пътното превозно средство, за такава се приема годината на първата му регистрация.</p>
§9	<p>Чл.41, ал.1 от буква а) до буква е) се изменят по следния начин:</p> <p>а) до 55 kW включително – 0,43 за 1 kW;</p> <p>б) над 55 kW до 74 kW включително – 0,68 за 1 kW;</p> <p>в) над 74 kW до 110 kW включително – 1.38 за 1 kW;</p> <p>г) над 110 kW до 150 kW включително – 1,54 за 1 kW;</p>	<p>Чл.41, ал.1</p> <p>а) до 55 kW вкл. - 0,34 за 1 kW;</p> <p>б) над 55 kW до 74 kW вкл. - 0,54 за 1 kW;</p> <p>в) над 74 kW до 110 kW вкл. - 1,10 за 1 kW;</p> <p>г) над 110 kW до 150 kW вкл. - 1,23 за 1 kW;</p>

	<p>д) над 150 kW до 245 kW включително – 2,00 за 1 kW;</p> <p>е) над 245 kW – 2,63 за 1 kW</p>	<p>д) над 150 kW до 245 kW вкл. - 1,60 за 1 kW;</p> <p>е) над 245 kW - 2,10 за 1 kW;</p>
§10	<p>Чл. 42 се изменя по следния начин:</p> <p>Данъкът за плавателните средства е в размер, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. малките кораби по чл. 34, ал. 2 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхтите, джетовите и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечения - в размер от 1.00 лв. за всеки започнат бруто тон; 2. големите кораби по чл. 34, ал. 3 от Кодекса на търговското корабоплаване, без яхтите и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечения, влекачите и тласкачите - в размер от 1.00 лв. за всеки започнат бруто тон до 40 бруто тона включително, и в размер от 0,10 лв. за всеки започнат бруто тон над 40 бруто тона; 3. джетовите - в размер от 200.00 лв. за брой; 4. ветроходните и моторните яхти и другите плавателни средства за спорт, туризъм и развлечения - в размер от 50 лв. за всеки започнат бруто тон; 5. се отменя. 6. влекачите и тласкачите - в размер от 0,20 лв. за киловат; 7. речните несамоходни плавателни съдове - в размер от 0,50 лв. за тон пълна товароподемност (дедуейт). 	<p>Чл. 42. Данъкът за плавателните средства е в размер, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за корабите, вписани в регистрите на малките кораби в българските пристанища и в регистрите на общините за корабите, плаващи по вътрешните води без контакт с Черно море и с река Дунав, без яхтите и скутерите - в размер 1,00 лв. за всеки започнат бруто тон; 2. за корабите, без яхтите, скутерите, влекачите и тласкачите, вписани в регистъра на големите кораби в българските пристанища - в размер 1,00 лв. за всеки започнат бруто тон до 40 бруто тона включително и в размер 0,10 лв. за всеки започнат бруто тон над 40 бруто тона; 3. за един джет - в размер 200,00 лв. 4. за ветроходни и моторни яхти - в размер 50,00 лв. за всеки започнат бруто тон; 5. за скутери - в размер 3,00 лв. за киловат; 6. за влекачи и тласкачи - в размер 0,20 лв. за киловат; 7. за речни несамоходни плавателни съдове - в размер 0,50 лв. за тон максимална товароносимост.
§11	<p>Чл. 48, ал.1, т.1, ал.2 и ал.3 се изменят по следния начин:</p> <p>(1) Физическо лице, включително едноличен търговец, което извършва дейности, посочени в приложение № 1 (патентни дейности), а за дейността по т. 2 от приложение № 1 - и юридическо лице, се облага с годишен патентен данък за доходите от тези дейности, при условие че:</p>	<p>Чл. 48 ал.1 т. Физическо лице, включително едноличен търговец, което извършва дейности, посочени в приложение № 4 към Глава втора, раздел V от Закона за местните данъци и такси (патентни дейности) се облага с годишен патентен данък за доходите от тези дейности, при условие че:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оборотът на лицето за предходната година не превишава 50 000 лв., и

<p>1) оборотът на лицето за предходната година не превишава 100 000 лв., и</p> <p>(2) За извършваната патентна дейност лицата по ал. 1 не се облагат по реда на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.</p> <p>(3) Лицата по ал. 1 прилагат разпоредбите за данъците, удържани при източника, и за облагане на разходите по чл. 204, ал. 1, т. 2 и 4 от Закона за корпоративното подоходно облагане.</p>	<p>Чл.48 ал.2 За извършваната патентна дейност лицата по ал.1 не се облагат по реда на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.</p> <p>Чл. 48, ал.3 Лицата по ал.1 прилагат разпоредбите за данъците, удържани при източника, и за облагане на разходите по чл. 204, т. 2 на Закона за корпоративното подоходно облагане.</p>
<p>§12 В чл. 49, ал.1, ал.2, ал.4 и ал.6 се изменят по следния начин:</p> <p>(1) Когато в рамките на 12 последователни месеца едно физическо лице е прекратило патентна дейност и/или е образувало ново предприятие, което извършва патентна дейност, и сумарният оборот на двете предприятия е повече от 100 000 лв. за 12 последователни месеца, за новообразуваното предприятие не се прилага чл. 61з. В този случай за текущата данъчна година новообразуваното предприятие се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.</p> <p>(2) Когато в рамките на текущата данъчна година оборотът на лицето превиши 100 000 лв. или лицето се регистрира по Закона за данък върху добавената стойност, то се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.</p> <p>(4) В случаите по ал. 1 и 2 дължимият, съответно внесеният данък се приспада от годишното данъчно задължение по реда на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.</p> <p>(6) Когато в рамките на текущата данъчна година лицето се дерегистрира по Закона за данък върху добавената стойност, то се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане за цялата данъчна година.</p>	<p>Чл. 49 ал.1 Когато в рамките на 12 последователни месеца едно физическо лице е прекратило патентна дейност и/или е образувало ново предприятие, което извършва патентна дейност, и сумарният оборот на двете предприятия е повече от 50 000 лв. за 12 последователни месеца, за новообразуваното предприятие не се прилага чл. 48. В този случай за текущата данъчна година новообразуваното предприятие се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.</p> <p>Чл.49, ал.2 Когато в рамките на текущата данъчна година оборотът на лицето превиши 50 000 лв. или лицето се регистрира по Закона за данък върху добавената стойност, лицето се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.</p> <p>Чл. 49, ал.4 В случаите по ал.1 и 2 дължимият, съответно внесеният, данък се приспада от годишното данъчно задължение по реда на Закона за данъците върху доходите на физическите лица.</p> <p>Чл.49, ал.6 Когато в рамките на текущата данъчна година лицето се дерегистрира по Закона за данък върху добавената стойност, то се облага по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица за цялата данъчна година.</p>
<p>§13 В чл. 51, ал.7 и ал. 8 се изменят по следния начин:</p> <p>(7) При прехвърляне на предприятие по чл. 15 от Търговския закон и продължаване на дейността</p>	<p>Чл. 50 ал.7 При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец и продължаване на дейността приобретателят дължи данък от</p>

<p>приобретателят дължи данък от тримесечието, следващо тримесечието на прехвърлянето, а прехвърлителят - включително за тримесечието на прехвърлянето, и за дейностите, посочени в т. 1 и 2 на приложение № 1.</p> <p>(8) Доходите от дейности, които не са посочени в приложение № 4 към Глава втора, раздел VI от Закона за местните данъци и такси, се облагат по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица, съответно на Закона за корпоративното подоходно облагане.</p>	<p>тримесечието, следващо тримесечието на прехвърлянето, а прехвърлителят - включително за тримесечието на прехвърлянето, и за дейностите, посочени в т. 1 и 2 на приложение № 4</p> <p>Чл. 50, ал.8 Доходите от дейности, които не са посочени в приложение № 4, се облагат по общия ред на Закона за данъците върху доходите на физическите лица</p>
<p>§14 Чл. 53 ал.3 се изменя по следния начин:</p> <p>(3) Лицата подават декларация по ал. 1 за всички промени в обстоятелствата, свързани с определянето на данъка, в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство. При прехвърляне на предприятие по чл. 15 от Търговския закон декларация се подава и от прехвърлителя, и от приобретателя в 7-дневен срок от датата на прехвърлянето.</p>	<p>Чл. 53 ал.3 Лицата подават декларация по ал. 1 за всички промени в обстоятелствата, свързани с определянето на данъка, в 7-дневен срок от настъпването на съответното обстоятелство. При прехвърляне на предприятието на едноличен търговец декларация се подава и от прехвърлителя, и от преобретателя в 7-дневен срок от датата на прехвърлянето.</p>
<p>§15 В Чл. 57 се създава нова ал.7 със следния текст:</p> <p>(3) Министърът на туризма непосредствено след изтичане на календарния месец, както и след изтичане на текущата година, предоставя на общините необходимите данни от Единната система за туристическа информация по реда на чл. 51, ал. 3 от ЗМДТ.</p>	
<p>§16 Приложение № 1 към чл.56 т.1 се изменя по следния начин:</p> <p>т.1. Места за настаняване с не повече от 20 стаи - данъкът се определя за стая :</p> <p>1 и 2 звезди или регистрирани по Закона за туризма - 25.00 лв.</p>	<p>Приложение № 1 към чл.56 т.1 Хотели и други средства за настаняване с не повече от 20 стаи - за стая 1 и 2 звезди се определя за стая: 1 и 2 звезди - 25.00 лв.</p>

§17. В преходните и заключителни разпоредби на наредбата се създава §1 със следния текст:

§1. Наредбата за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик е приета с Решение №..... на Общински съвет Балчик влиза в сила от датата на публикуването ѝ в печата, с изключение на §2, §3, §7, §9, §10 които влизат в сила от 01.01.2025 г., и §11, и §12 от наредбата, които влизат в сила от 01 януари на годината, следваща годината, в която Европейската комисия се е произнесла, че мярката не е държавна помощ или е съвместима държавна помощ.

Приложение:

1. Обявление с мотиви и с оценка за въздействие - по чл. 26, ал. 3 ЗНА, публикувано на интернет-страницата на Община Балчик на 13.11.2024 г., наш изх. №24-БЧ-11864/13.11.2024 г.;
2. Постъпило в срока за обществено обсъждане предложение „Отговор“ относно Предложение на Кмета на Община Балчик за промяна на Наредбата за определяне на местните данъци и такси, наш вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г.
3. Справка по чл. 26, ал. 5 ЗНА за постъпилите становища от проведената консултация, заедно с обосновка за неприетите, публикувана на интернет-страницата на Община Балчик на 17.12.2024 г., наш изх. №24-БЧ-12495_001/17.12.2024 г.

ВНАСЯ:

Николай Ангелов

Кмет на Община Балчик

ОБЯВЛЕНИЕ

по чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове

за предложение за Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на община Балчик приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г., на общински съвет - Балчик и влиза в сила от 01.01.2008 година; изм. и доп. с Решение 220 по Протокол № 26/22.01.2009 година; изм. и доп. с Решение 504 по Протокол № 43 от 29.01.2010 година; изм. и доп. с Решение 732 по Протокол № 58 от 31.01.2011 година; изм. с Решение 27 по Протокол № 4 от 15.12.2011 г.; изм. с Решение 265 по Протокол № 20 от 20.12.2012 г.; изм. и доп. с Решение 503 по Протокол № 34 от 19.12.2013 г.; изм. и доп. с Решение 189, по Протокол № 15 от 26.07.2016 г.; изм. и допълнена с Решение № 30 по Протокол № 5 от 22.12.2016 г.; изм. и доп. с Решение № 503 по Протокол № 34 от 29.01.2019 г., върната за ново разглеждане от Областен управител на област Добрич, със Заповед № АдК-04-7 от 11.02.2019 г. и повторно приети изм. и доп. с Решение № 516 по Протокол № 35 от 21.02.2019 г.; изм. с Решение № 194 от 7 май 2019 г. Административен съд Добрич отменя Решение № 503 по Протокол № 34 от 29.01.2019 г. и Решение № 516 по Протокол № 35 от 21.02.2019 г.; изм. и доп. с Решение № 29 по Протокол № 4 от 19.12.2019 г.; изм. с Решение № 152 от 22 юни 2020 г. Административен съд Добрич.

ОТНОСНО: Провеждане на обществена консултация относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик, приета с Решение № 29 по Протокол № 7/31.01.2008 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото уведомяваме гражданите и заинтересованите страни, че ще бъдат проведени обществени консултации под формата на „Писмени консултации“ с предмет:

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик, приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г.

1. Становища, мнения и коментари могат да бъдат изпращани, както следва:

На хартиен носител:

- **Адрес:** гр. Балчик, пл. „21-септември“ № 6, информационен център
- **На вниманието на:** Николай Ангелов - кмет на Община Балчик

Относно: Обществени консултации по Приемане на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик, приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г.

По електронен път:

- На ел. поща: mayor@balchik.bg

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик, приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г.

2. Форма на обществената консултация - писмени консултации

3. Период на консултацията: 30 (тридесет) дни - от 14.11.2024 г. до 16.12.2024 г. вкл.

4. Съдържание на документацията:

Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община град Балчик, приета с Решение № 29 по Протокол № 7/ 31.01.2008 г.

5. Координати за връзка:

- Магдалена Георгиева - директор дирекция МДТХСД и БФС
- ел. поща: mayor@balchik.bg

6. Място на публикуване на отговори:

На уеб сайта на Община Балчик, където е публикувано настоящото съобщение. Всички граждани, граждански групи и организации могат да изпращат на посочения в съобщението пощенски/електронен адрес своите писмени становища и коментари, които ще бъдат публикувани във вида, в който са постъпили.

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

ИНСТИТУЦИЯ: ОБЩИНА ГР. БАЛЧИК

НОРМАТИВЕН АКТ: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето размера на местните данъци на територията на Община Балчик

Оценката на въздействието е инструмент за по-добро вземане на решения и гарантиране качеството и устойчивостта на публичните политики. Тя е свързана с идентифицирането, предвиждането и оценката на възможните резултати, както положителни така и отрицателни от прилагането на политиките, нормативните актове и въобще една или друга инициатива на изпълнителната власт. Насочена е към елиминиране или свеждане до минимум на негативните и оптимизиране на позитивните последствия от тях. Оценката на въздействие е много важна за постигане на пълна осведоменост на лицата, вземащи решения, а и на широката общественост относно евентуални резултати от прилагането на публичните политики. Оценката на въздействието се дефинира като процес на систематичен анализ на вероятните икономически, финансови, социални, екологични и други последствия от провежданите от компетентните органи политики.

I. Цели:

Основен мотив за запазване на данъчните ставки без промяна за разглеждания, изминал 8-годишен период е бил да не се увеличава данъчната тежест за населението и юридическите лица. Този подход е имал своето основание, защото е способствал за запазване в относителна степен на част от генерираните доходи на населението и фирмите. В дългосрочен план обаче, този подход създава вече сериозни диспропорции спрямо очакванията на населението за нормалното функциониране на общинските служби, пряко насочени към дейности, от които се очаква адекватни решения – обществените ангажименти на общината при наличие на вече натрупан през годините сериозен финансов дефицит, в усилието за запазване, неувеличаване данъчната тежест и в резултат на това усилие

С изменение на Наредбата ще се постигне необходим, належащ баланс между все повече нарастващите разходи на общината и изискванията на гражданите и юридическите лица към общината във връзка с дейностите по ремонта и поддържането на общинската собственост и общинската инфраструктура.

II. Идентифициране на заинтересованите страни:

1. Община Балчик
2. Граждани и юридически лица на територията на Община Балчик

III. Варианти на действие:

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „бездействие“ и предложеният вариант за приемане на наредбата. По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Бездействие“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

1. Вариант за действие 1 „Бездействие“:

За всички заинтересовани страни са следните: няма да се постигне по-голяма справедливост и съразмерност на данъците, както и ще се запази съществуващото положение. Финансовите затруднения за нормалното функциониране на местната администрация за изпълнение на вменените ѝ задължения, ще се задълбочат, като ще продължат да нарастват.

2. Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

За Община Балчик при Вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма да настъпят негативни въздействия. За Община Балчик положителното въздействие ще настъпи от увеличаване на приходите, с които ще си покрие част от разходите по поддържането и ремонта на общинската собственост и инфраструктура. Нарастващите нужди на общността, налагат вземането на обоснованото и необходимо решение за повишаване размера на някои местни данъци. Данъкът при възмездно придобиване на имущество е вид местен данък, при който облагаем обект е придобиваното имущество – недвижими имоти и вещни права върху тях, моторните превозни средства. Доколкото това не е повсеместен данък, както всъщност и данъкът върху недвижимите имоти, то данъчното натоварване, в предложените разумни размери на повишаване ще бъде ограничено, като ще обхване предимно лица, владящи средства в недвижими имоти, вече притежаващи такива или закупуващите, или притежатели на регистрирани за движение моторни превозни средства.

IV. Потенциални рискове:

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“, засегнатите лица от предложените увеличения, са необходимо, но в максимална степен поносимо, справедливо, балансирано в съответствие с данъчното законодателство и не прекомерно

натоварени с новата данъчна тежест, като няма да са поставени в невъзможност да я заплатят. С приемане на направеното предложение за увеличаване размера на посочените данъци ще се засегнат всички лица, притежаващи и закупуващи имоти и превозни средства с обоснования възможно разумен, балансиран, в реципрочност по-висок размер, съобразен в нужната пропорционалност и с нарастването на доходите на лицата в периода 2017г.- 2024г., съгласно националните статистически данни и информация.

V. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Приемането на допълнение на Наредба за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик е съгласувано с вътрешното законодателство на Република България, както и с Европейската Харта за местно самоуправление

Проектът на наредбата е публикуван на интернет страницата на Община Балчик. Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани. Същите могат да се запознаят с проекта на интернет страницата на Община Балчик. Формата за участие в производството по издаване на посочения акт от страна на заинтересованите лица и организации са писмени предложения, становища и възражения, които могат да бъдат депозирани в деловодството на Община Балчик и на Интернет сайта на общината на e-mail: mayor@balchik.bg, в 30 дневен срок от публикуване на проекта.

Николай Ангелов –
Кмет на Община Балчик



Др: Община гр. Балчик (mayor@balchik.bg)

Др: Общински съвет гр. Балчик (obbalchik@gmail.com)



ОТГОВОР

от Петър Петров с настоящ адрес
гр, Балчик в.з. Фиш-Фиш ул. 3-та №58

ОТНОСНО: Предложение на Кмета на община гр.Балчик за промяна на Наредбата за определяне на местните данъци и такси

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ И ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

След като се запознах с действащата наредба и предложението на кмета на община Балчик за промяна моля при обсъждането на предложението и вземане на решение по него моля да се съобразите със

следните аргументи:

1. Предложението касае повишаване само на три елемента:
 - процента от данъчната оценка за ставка за Данъка върху недвижимите имоти
 - процента от оценката за ставката за Данъка за придобиване на имущество и
 - компонента на данъчната ставка за леки автомобили в зависимост от мощността на двигателя
- ⇒ предложението не разглежда промяна или запазване на ставки за данъка върху другите превозни средства, както и екологичните коефициенти за всички превозни средства.
- ⇒ Предложението не включва промяна или запазване на патентен данък, туристически данък и други местни данъци.

Аргумент: Предложението трябва да разглежда цялата наредба със становище за промяна или запазване на всеки от налаганите данъци.

2. Предложението се обосновава, както необходимо за покриване на повишените разходите за издръжка на общината, обусловени от регистрираната инфлация.
- ⇒ Предложението не разглежда актуализиране на приходите на общината от услуги и общинска собственост, които би трябвало да са адекватни с инфлацията и да са основния източник за компенсиране на повишените разходи заради нея.

Аргумент: Предложението трябва първо да търси оптимизиране на разходите и компенсиране на повишението със собствени дейности. Едва след това, ако има остатък за компенсиране, евентуално да допълва с увеличение на данъците.

Аргумент: Повишение на данъка върху недвижимите имоти може да се базира на изпълнение конкретни значими проекти за промяна в градската среда и качеството на обитаване на населеното място. В предложението не е заявено такова намерение и събиране на допълнителни пари от този данък за да се изпълнява социална политика, подпомага общественя транспорт и съфинансиране на проекти по различни програми противоречи на предназначението на този данък.

По конкретните предложения, ако се разглеждат и приемат в обхвата, в който са предложени давам следните аргументи:

1. Предложението за повишаване на процента за ставките за данъка върху недвижимите имоти.
 - 1.1. Размера на данъчната оценка се определя съгласно приложение на закона за местните данъци и такси, където е определена точна базисна данъчна стойност (БС) на квадратен метър и коефициенти за корекции. Ако законодателят прецени, че е необходима корекция за компенсиране на инфлацията, той би коригирал с промяна на БС и/или коефициентите. Респективно, щом не го прави, следва липса на необходимост от корекция за коригиране на инфлацията и не би следвало кметовете на общини да правят това.
 - 1.2. От друга страна строителството на нови сгради и обновяването на съществуващите в община Балчик е с едни от най-високите темпове в страната. Следователно приходите от този вид данък би следвало постоянно да се увеличават при запазване на процента за ставката.
 - 1.3. Ако все пак аргументите за увеличаване на процента се приемат и се реши той да бъде променен, то увеличението не бива да надвишава увеличението на данъка за придобиване на имущество, както е предложено. Този данък се плаща задължително и неотменно от всички собственици и трябва да е възможно най-нисък, за да е справедлив за хората с ниски доходи.
2. Предложението за повишаване на процента за ставката за данъка за придобиването на имущество.
 - 2.1. Ставката се определя от оценката на имота, която е пазарна, следователно компенсира инфлацията. Компенсиране на инфлацията с повишаване на процента на ставката представлява повторно плащане на тази компенсация, което е некоректно.
 - 2.2. За покупка на имущество купувачът разполага със средства за покупката и за разходите по сделката, включително и данъка. Ако все пак аргументите за увеличаване на процента се приемат и се реши той да бъде променен, то увеличението може да надвишава увеличението на данъка върху недвижимите имоти, както е предложено. Този данък се плаща от хора, които имат възможност да финансират и са решили да осъществят покупка и биха понесли без значителни затруднения увеличен данък за това.
3. Предложението за повишаване на данъка за превозните средства с тегло 3.5 тона
 - 3.1. В предложението, в таблицата, в реда за автомобили с мощност от 74 до 110 KW има изчислителна грешка за предложения облог, което води до грешка в общата очаквана сума.
 - 3.2. Община Балчик има заявена Програма за опазване на околната среда с цел намаляване на емисиите на вредни газове в атмосферата. Настоящата наредба и предложената промяна третираат еднакво автомобилите с ниска мощност, малък разход на гориво и малки емисии и тези с висока мощност и големи емисии. По същия начин третира и автомобилите, отговарящи на различните екологични норми. По този начин се пренебрегва програмата. Ако промяната се съобрази с програмата и се цели същото увеличение на приходите би било по-целесъобразно данъкът да се увеличава прогресивно – с около 10% за автомобилите до 55 KW, нарастващи до около 35% за най-мощните автомобили. Така хората, които притежават автомобили с малка мощност ще бъдат насърчени.
 - 3.3. Законът за местните данъци и такси разполага с допълнителен инструмент за поощряване притежаването на автомобили с висока екологична категория – екологичен коефициент с минимални и максимални стойности за всяка категория. Настоящата наредба прилага минималните стойности за всички, а предложението не ги променя, като по този начин също се игнорира програмата. Би било

целесъобразно за автомобилите с категория до 5 да се приложат максималните стойности, а за тези от 6-та и електрическите – минималната. Така, освен стимулиране притежаването на автомобили с висока екологична категория ще се добавят и още приходи.

3.4. Както беше изложено по-горе е необходимо да се преразгледат и данъците за другите превозни средства, като се увеличат в най-голяма степен данъците на тези, чието основно предназначение не е превоз на хора и товари, а служат за забавление и удоволствие.

В заключение смятам, че нараснали разходи заради инфлация трябва да се компенсират с приходи от собствени дейности – услуги, наеми и др. подобни. Повишените разходи за заплати трябва да се компенсират с оптимизиране на персонала, повишаване на ефективността на труда и пак с увеличаване на приходите от собствени дейности.

1.

С пълното съзнание, че всичко гореизброено изисква активни управленски действия за разлика от механичното повишаване на данъчните ставки, които без никакви усилия на общинската администрация ще дадат същия резултат, смятам, че в случая правилният подход е:

- Общинската администрация да предприеме дейности за повишаване на приходите си от собствени дейности и намаляване на собствените си разходи
- Да се ревизира базата от данни с недвижимите имоти, като се включат в данъчните оценки всички гараржи, навеси, летни кухни, покрити тераси, достроени части и други съоръжения и временни постройки, които не са съществували в одобрените проекти и, респективно не са описани като собственост.
- Да не се повишава процента за Данъка върху недвижимите имоти.
- Процента за Данъка за придобиване на имущество да се повиши само в случай, че остане сума за до-компенсиране.
- Данъкът върху превозните средства с тегло до 3,5 тона да се коригира така, че да насърчава притежаването на автомобили с ниска мощност и висока екологична категория и да обезкуражава собствениците на замърсяващи и енергоемки автомобили в съответствие с Програмата за опазване на околната среда.
- Наредбата за местните данъци и такси да се преразгледа цялостно, като се актуализират ставките с инфлацията и се натоварят повече собствеността и дейностите, които са елемент на лукса или служат за забавление.

2.

Като жител на вилна зона Фиш-Фиш бих приветствал повишаването на процента за определяне на данъка върху недвижимия ми в случай, че общинската администрация подобри качествено средата ми за обитаване, като например да асфалтира пътната мрежа в квартала, да изгради канализация, да укрепи падащите терени, да осигури удобен достъп до плажната ивица, да изгради съоръжения за хора с неравномерно положение и т.н. Или поне да освети всички улици и да започне да поддържа чистотата и реда в квартала. За последните 20 години не е направено нищо такова, в предложението не е заявено намерение за такива дейности. Следователно при запазване на качеството на обитаване не е оправдано повишаване на данъка, който го осигурява.

От друга страна, необходимият финансов ресурс за едно планирано качествено подобрене на средата е логично да се осигури с повишаване на процента за ставката на данъка върху недвижимите имоти. Как ще се осигури ресурс при условие, че

процента вече е повишен за да компенсира дупки в общинския бюджет. Следователно използвайки повишението на този данък за такава цел обрича жителите на общината на постоянна липса на подобрения поради липса на средства.

3.

Тук, за пример, прилагам подход на увеличение на данъка за превозните средства с тегло до 3,5 тона така, че „малките“ автомобили да са поощрени при същото увеличение на прихода:

Предложение на кмета	
Облог Сега	Облог предл.
34834	44054.76
83235	104814.44
332101	416635.80
107935	135138.13
97534	121917.50
16860	21115.14
672499	843675.78

Увеличение 171176.78

суми

Друго разпределение		
Процент	ставка	Облог
10	0.38	38932.12
15	0.62	95566.11
25	1.38	416635.80
30	1.6	140403.25
35	2.2	134109.25
35	2.85	22881.43
		848527.96

Увеличение 176028.96

Сумата в документна е сгрешена

В допълнение преразпределението на екологичните коефициенти (в момента за всички категории са минималните) ще донесе допълнителни 0,2% увеличение на прихода.

Оставам на разположение

Петър Петров

0888256743

rrestora@gmail.com

Fwd: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

Тема: Fwd: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

От: Balchik Municipality <mayor@balchik.bg>

Дата: 28.11.2024, 10:16

До: delo@balchik.bg

СС: Магдалена Георгиева <m.georgieva@balchik.bg>

За входиране на предложението!

град Балчик 9600
пл. "21-ви септември" № 6
тел. : 0579 72070, 0579 71031
факс : 0579 74117
e-mail: mayor@balchik.bg
<http://www.balchik.bg>

----- Препратено писмо -----

Тема: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

Дата: Wed, 27 Nov 2024 18:36:28 +0200

От: Petar Petrov <rrestora@gmail.com>

До: mayor@balchik.bg, obsbalchik@gmail.com

Здравейте.

В прикачения файл има становище по предложението за промяна в размера на местните данъци.

Моля потвърдете, че сте го получили.

Моля заведете го и ми върнете информация с входящият номер.

Моля добавете го към материалите за обсъждане на наредбата и вземате в предвид като вземате решение по предложението.

Поздрави

Петър Петров

0888256743

— Прикачени файлове: —

ПОЗИЦИЯ_МДТ_Балчик.pdf

270 KB

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
☒ 9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

Община Балчик
ул. "21-ви септември" № 6
За информация: 0579 71046, 0579 71077,
0579 71079, 0895 554133.
рег. №: 24-БЧ-12495_001 от 17.12.2024

СПРАВКА

на постъпилите становища от проведената обществена консултация, заедно с обосновка за неприетите предложения по

- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик
- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик

Правно основание: чл. 26, ал. 5 от Закон за нормативните актове.

В 30-дневния срок на обявената обществена консултация под формата на писмени становища, е постъпило едно предложение, получено на имейл, заведено в деловодната система на Община Балчик под Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. от подател г-н Петър Петров с настоящ адрес гр. Балчик.

Благодаря за постъпилото становище и изразена гражданска позиция с предложения и аргументи от г-н Петър Петров. Становището-предложение е наименовано „Отговор“, „Относно: Предложение на кмета на община гр. Балчик за промяна на Наредба за определяне на местните данъци и такси“.

Аргументите, изложени от подателя, не са отграничени в пера „местни данъци“ и „местни такси“, а са преплетени, като отграничаването им е необходимо за правилната преценка на тежестта и обосноваването на мотивите за промяната в разбираемост за подателя на предложението и за обществеността, съответно правилното структуриране на настоящата обосновка.

Разширяването през последните години на приетите законови граници за данъчната политика на местните власти, провокира провеждането на данъчна политика и дори конкуренция между общините, но ефектът от това върху нивото и структурата на приходите не е голям. Разбира се, кризата също даде своето отражение в местните приходи, което може и да скрива някои от потенциалните положителни развития от данъчната политика на местно ниво. Така или иначе обобщената картина през последните години не се промени много – общините разчитат основно на държавните трансфери, след това на неданъчните си приходи (такси и собственост) и най-накрая на данъчните постъпления.

В общи линии собствените приходи (данъчни, неданъчни и помощи) на общините продължават да бъдат по-малко в сравнение с трансферите от централния бюджет, което означава, че финансовата им самостоятелност, а оттам и стабилност все още е едно пожелание. Тази тенденция се запазва въпреки прехвърлянето на патентните данъци към общините (2008 г.) и въвеждането на новия туристически данък (2011 г.)

„целеви данъци“ – това са малки стъпки, които имат незначително влияние по отношение на общинските приходи.

В случая състоянието на държавните финанси и високата зависимост на общинските бюджети от държавните трансфери предопределят това замръзване в приходната част на общините.

Общинските услуги се категоризират в две отделни групи: делегирани и общински функции. Законът за местното самоуправление и местната администрация определя списъка на всички делегирани и общински функции, но регулаторната практика често взема превес пред това разпределение.

Източниците на финансиране също са разделени от тези две групи местни услуги. Специфичните трансфери на делегирани услуги поставят строги ограничения върху решенията на общините и водят до намаляване на местната автономия. Общинските услуги се финансират от собствените приходи на общините. На практика те, заедно с незначителната обща изравнителна субсидия, се изразходват частично и за делегирани услуги.

Общините в България според националната статистика се финансират предимно от трансфери от националния бюджет (71%), местни данъци (15%) и такси, наеми, глоби и неданъчни приходи (14%).

Трансферите от националния бюджет финансират обаче делегираните от държавата дейности, най-вече общественото образование и социалните услуги. Съпоставянето на делегираните функции със съответния държавен бюджет води до ниско съотношение на държавните трансфери към благоустройството и комуналните услуги в общините, например.

Общинските услуги, както вече беше посочено, се категоризират в две отделни групи: делегирани и общински дейности. Сред тези местни задачи най-големите разходи в общинските бюджети са за държавно образование. Други делегирани услуги са социални услуги, култура, здравеопазване и някои от отговорностите на общинската администрация. Традиционните местни услуги, като комуналните услуги (почистване на улици, поддръжка на пътища, обществено осветление, транспорт, управление на отпадъците и др.), представляват една съществена част – една четвърт от общинските разходи.

Въпреки официалното разделение на делегираните и общинските собствени дейности, действителните отговорности за обслужване не могат да бъдат строго разделени. Предоставянето на услуги има много елементи и ролята на националните и местните власти варира в зависимост от тези компоненти на предоставянето на услуги.

Например в случая с общественото образование трудовите правоотношения може да бъдат запазени на централно равнище, докато организацията на услугите и управлението, респ. поддръжването на сградния фонд и съоръженията често биват прехвърлени на общините. Реалната общинска автономия се определя и от правилата за собственост, свободата при избора на организационни форми на услуги, определянето на стандарти за изпълнение на услугите, методите за технически надзор и много други фактори.

По аргумента, изложен в т. 1 „Предложението касае повишаване само на три елемента“, „предложението не разглежда промяна или запазване на ставки за данъка върху другите превозни средства, както и екологичните коефициенти за всички превозни средства“, „предложението не включва промяна или запазване на патентен данък, туристически данък и други местни данъци“, аргумент „Предложението трябва да разглежда цялата наредба със становище за промяна или запазване на всеки от налаганите данъци“:

Отг:

1. Разпоредбите на Закон за нормативните актове не предвиждат и не изискват в проект на нормативен акт за изменение на такъв да се разглежда и запазването на непроменените му части. Практиката и финансовите анализи за съжаление показват, че патентният данък не е голям приходоизточник, а туристическият е „целеви“, и не е допустимо разходването на приходите от целеви данъци „за всичко“. В мотивите, налагащи промяната се разглеждат именно предложените изменения с очакваното им финансово отражение за повишаване общинските приходи, а оттам и цялостното повишаване на благосъстоянието на общината, респ. за гражданите ѝ. Запазването на ставки не е предмет на мотивиране по правилата на ЗНА.

По аргумента в т. 2 „Предложението се обосновава, като необходимо за покриване на повишените разходи за издръжка на общината, обусловени от регистрираната инфлация“, Предложението не разглежда актуализиране на приходите на общината от услуги и общинска собственост, които би трябвало да са адекватни с инфлацията и да са основен източник за компенсиране на повишените разходи“, „Предложението трябва първо да търси оптимизиране на разходите и компенсиране на повишението със собствени дейности. Едва след това, ако има остатък за компенсиране, евентуално да допълва с увеличение на данъците“...

Отг:

2.

Актуализирането на приходите на общината от услуги при спазване разпоредбите на закона – чл. 7 и чл. 8 Закон за местните данъци и такси, без възможност да се излиза от поставените от законодателя рамки (с разходооправдателен характер), няма как да покрие финансовия недостиг в общинския бюджет в неговия съществен размер, като мотивите за това са вече изложени към предложените проекти за изменение на двете общински наредби.

По т. 1.1.: В България Законът за местното самоуправление и местната администрация определя списъка на всички делегирани и общински дейности, но регулаторната практика често взема превес пред и допълнително усложнява това разпределение.

Има 583 нормативни акта, както закони, така и подзаконови нормативни актове, които уточняват подробностите за предоставянето на местни услуги. (по данни от НСОРБ, 2023 г.).

Този проблематичен въпрос за стриктното разделение на публичните функции и отговорности допълнително се усложнява от механизмите за финансиране, които също имат за цел да конкретизират разпределението на ресурсите между двете отделни групи услуги. В България делегираните услуги се финансират от целеви субсидии, а общинските компетенции се финансират от собствени приходи и от общата изравнителна субсидия.



Непрекъснато променящото се законодателство относно изпълнението на услугите не е последвано от достатъчно и адекватно увеличение на финансовите ресурси, нужни за това изпълнение. Отчасти и даже в по-голямата си част това се дължи на липсата на подходящи институционални механизми в национален план, отчасти на невъзможната задача да се следва с необходимия темп всяко изменение на регламентите за услуги в настоящия механизъм за отпускане на средства.

Критичните липсващи институции са, както следва:

- а) липса на правни инструменти за оценка на въздействието на нормативните актове, засягащи общинските бюджети;
- б) липсва процедура за конституционно обжалване в случай на възлагане на нефинансирани ангажименти на местните власти;
- в) В Закона за публичните финанси няма разпоредби за задължително компенсиране на увеличените общински разходи, причинени от промени в националната политика и нормативната уредба. (НСОРБ, 2023 г.)

Тези фактори водят до голям брой нефинансирани задачи, оставащи за сметка на Общинския бюджет.

Субсидиите от държавния бюджет, отпуснати по показатели за изпълнение на услугите, имат за цел да гарантират минималното ниво на услугите във всяка община. Тази еднородност обаче често и на практика, както и в случая, противоречи на разнообразието и обхват на необходимости и условия на обслужване.

Финансирането от държавата на практика се оказва, че не следва местните нужди и създава погрешни стимули за организацията и управлението на общинските услуги.

По т. 1.2. Не се излагат аргументи, как обновяването на съществуващите сгради в Община Балчик пряко се отразява на приходите от данък недвижими имоти при запазване на процента за ставката.

По т. 1.3. Вносителят на проекта на наредба счита, че е спазен максимално принципът на справедливост спрямо хората с по-ниски доходи, респ. притежатели на недвижими имоти съобразно данъчната им оценка.

По т. 2.

2.1. На практика, твърде често в нотариалните актове, обективиращи имотни сделки не се вписват реалните пазарни цени, на които са се споразумели страните и е придобит имот, най-често се сочи данъчната оценка на имота. Предвиденият законов механизъм за облагане на придобитите имоти, когато за продажна цена е посочена стойност, по-ниска от данъчната оценка на имотите не регулира и не изправя в пълна степен злоупотребите в тази връзка. Обстоятелството, че с разширяване обхвата на чл. 106 ДОПК се дава право на извършване на служебна корекция от органите по приходи във връзка с подадената от задълженото лице декларация, не елиминира възможността в редица случаи, макар при въведената възможност за служебна корекция, оценката да се извършва на базата на неточни или неверни данни. Може да се продава и на цена, по-ниска от данъчната оценка, но в този случай данъчната основа е данъчната оценка, а не цената, записана в нот. акт, като реалната, „скрита, прикрита“ цена на сделката, остава необлагаема (чл. 46, ал. 2, т. 1 ЗМДТ). Това важи и за случаите, когато при продажбата се начислява ДДС (чл. 27 ЗДДС). Изповядването на сделки на по-ниски цени от действителните е масово явление,

не само в обхвата на общината, а на национално ниво. В момента законодателната рамка е относително либерална и позволява прехвърлянето да става на по-ниска от действителната цена.

Т.е. предвид и нормата на чл. 46, ал. 2 ЗМДТ няма изработени ефективни защитни законови механизми – гарант, че за покупко-продажна цена на имотите, посочена в Г-А е посочена действителната пазарна такава и облогът е в реалния му, следващ се размер. Поради това, с предложеното изменение на ставката се постига действително компенсиране на инфлацията, а не повторно плащане на такава компенсация.

2.2. Собствените приходи на общините нямат много допирни точки с икономическите процеси в съответното населено място – облага се имуществото, докато печалбите и доходите, високите икономически темпове на развитие на отделните инвеститори на територията на общината почти и на практика дори никак не влияят на местните бюджети. Т.е. идването или наличието на голям инвеститор не генерира автоматично ползи за местните бюджети.

3.1. По отношение на „изчислителна грешка“, за която твърди г-н Петров – направените от вносителя на проекта изчисления обективират размер на очаквания облог с прогнозен характер при предложените нови ставки. Облагаемата движима и недвижима собственост е динамична величина, зависеща от регистрираните сделки. Конкретно за превозни средства, броят на регистрираните се променя ежедневно. Предвид това няма изчислителна грешка.

3.2. и 3.3. Често принципът на справедливостта и пропорционалността следва да се разглеждат през призмата на тяхната сложност и всеобхватност. Предвид икономическата обстановка за доходи и финансово благосъстояние на отделните граждани не само в общината, а в страната, едва ли е реалистично възможно да бъдат стимулирани хората с по-ниски доходи и финансови възможности, уязвими групи, пенсионери напр. – да закупят, респ. да притежават автомобили с висока екологична категория – например електрически, за които не биха заплатили данък, отколкото за твърде старите автомобили, които в този етап могат да си позволят да притежават и стимулът за това да е прекомерно вдигане на данъчната тежест за старите им такива с ниска екологична категория. Такъв подход на този финансов етап би довел по-скоро до нарастване на несъбираемост поради прекомерна данъчна тежест, /данък за превозни средства, доближаващ в размер реалната стойност на стария автомобил/, възложени върху уязвими групи от обществото. Така предложените от вносителя на проекта изменения не противоречат и не са в разрез със заявената Програма за опазване на околната среда, в целта - намаляване на емисиите на вредни газове в атмосферата.

3.4. Подходът на предложеното увеличение на данъка за превозните средства, в частта в зависимост от мощността на двигателя, и в частта „екологичен компонент“ са в границите, регламентирани в раздел IV. Данък върху превозните средства от глава Втора „Местни данъци“ от Закон за местните данъци и такси. Увеличаването в най-голяма степен на данъците за „другите превозни средства“, които служат за „забавление и удоволствие“, предвид неговения в статистика, несъществен брой такива „превозни средства за забавление и удоволствие“ на територията на общината по аргументите на подателя на предложението с обществено обсъждане, няма да доведе до целесъобразно

и осезаемо повишаване на данъчните постъпления в цялост по перо „Данък върху превозните средства“.

По т.1 и т.2 от Заключението в писменото становище на г-н Петров:

Посоочват, че приветстват повишаването на процента на данъка върху недвижими имоти, в случай че бъде подоброено качеството на средата на вилна зона Фиш-фиш, като дават и примери в какво точно да се изразяват тези подобрения. В отговор на това становището ни е следното:

С влизане в сила на Закона за общинската собственост през 1996г. настъпва разграничение между общинската и държавната собственост. При преглед на редакциите на чл. 2 от Закона за общинската собственост от момента на неговото влизане в сила до настоящия момент, се наблюдава тенденция общинските имоти отново да се връщат в патримониума на държавата.

С влизане в сила на §42 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост (Обн. - ДВ, бр. 96 от 1999 г.) в собственост на общината са преминали застроените и незастроените парцели и имоти-частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове.

По силата на тази разпоредба бяха актувани като общинска собственост и вилните зони на територията на общината. Държавата, в лицето на Областен управител на област Добрич, оспори част от съставените актове за общинска собственост и съдът отсъди, че тези територии не са преминали в собственост на общината, а са останали държавна собственост.

Въпреки това и преди, и сега благоустрояването на вилните зони на територията на общината се дължи на Община Балчик.

В отговор на оплакванията, че улиците във вилна зона Фиш-Фиш не са осветени и не се поддържа чистотата в там следва да се има предвид, че специално улица „3-та“ е снабдена както с осветление, така и със съдове за смет, които се извозват съгласно определен график. Отделно от това във вилната зона има разположени контейнери, включително и син контейнер за строителни отпадъци. За съжаление обаче, особено през летния сезон, се наблюдава тенденция към образуване на нерегламентирани сметища в тази зона, породени от изхвърлени строителни отпадъци, дължащи се на почиствания и ремонти от собствениците на имоти. Предвид това опазването и грижата за чистотата не е само ангажимент на Общината, а и на добра воля и дисциплинираност на самите обитатели на вилната зона.

По отношение на укрепване на в.з. Фиш-Фиш, моля да имате предвид следното:

Според доклад на Геозащита- Варна, склонът, заключен между дере Фиш-Фиш, пътя Албена – Балчик и Черно море е част от древно относително стабилно свлачище. Изграден е от свлечени песъчливи глини и глини-жълто- кафяви, без слоистост, които

залягат върху ненарушени глинени и глинести мергели- базис на свлачището. Свлачището е провокирано най- вероятно от засилен поток на подземни води и евентуалното им покачване. Допълнително има приток и на повърхностни води, както и пряка инфилтрация на валежи в свлачището. Инженерно-геоложките условия в района предполагат по- нататъшното развитие и разширяване на свлачището, като няма условия за стабилизирането му по естествен път.

С оглед на това становище към настоящия момент е в ход проект, именован „Поетапно изпълнение за укрепване на свлачища на ул. „2-ра“, ул. „3-та“ и ул. „4-та“, в.з. Фиш-Фиш, съгласно ПУП-План за регулация, одобрени с Решение №659 по Протокол №38/29.11.2022г. на Общински съвет- гр. Балчик, предвиждащ изграждането на обект от първостепенно значение – публична общинска собственост за задоволяване на общински нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин. За целта са проведени 8/осем/ отчуждителни процедури, като 3/три/ от тях са поставени за разглеждане пред Административен съд- Добрич. След влизане в сила на решенията, горепосоченият проект ще бъде присъединен към Програма 2025-2027г. за финансирането му от Държавата, чрез МРРБ, а след това ще се пристъпи и към изпълнението му.

Този проект е от изключителна важност и е приоритет на Община Балчик, за което не се гестят нито време, нито средства. Отчуждителните процедури са стартирани веднага, но оспорването им за съжаление ги забавя. Разходите за отчуждаването към настоящия момент възлизат над 100 000лв. и са за сметка на общинския бюджет, който, както посочихме подробно в изложението по- горе, се сформира и от тези данъци.

Вилна зона Фиш-Фиш не е единствен ангажимент на общинската администрация. Град Балчик, другите вилни зони и селата на нейната територия, които са 19/деветнадесет/ на брой, също се нуждаят от адекватен размер финансови средства за благоустройство и издръжка.

Следва да се има предвид, че общинските разходи не включват само издръжка на администрацията за заплати на служителите ѝ, а и всякакви други разходи за задоволяване на обществени потребности. Без да сме изчерпателни, можем да посочим следните примери: изразходваното електричество на всички общински обекти, вкл. и за осветление на цялата територия, както и поддръжката му; поддръжка и ремонти на общинските сгради, в които се включват сградите на училищата, на детските градини, на читалищата; разходите за персонала им и др. Болницата също се съфинансира от общинския бюджет.

Всички жители на територията на Община Балчик, не само тези, живущи във в.з. „Фиш-Фиш“ желаят да живеят и отмарят в спокойна, приятна, здравословна, благоустроена и безопасна среда. Това е и желанието на ръководството на Община Балчик. Смятаме, че към настоящия момент сме постигнали това и доказателство сте и Вие като гражданин, избрал да живее от 20 години на нейната територия, както и много чуждестранни граждани, които също като Вас са се установили тук. Доказателство са и множеството туристи, за които територията на община Балчик е предпочитана дестинация.

За съжаление, за да се постигне тази реалност, предвид икономическата обстановка в страната, са нужни средства, които Община Балчик може да набави чрез данъци, такси, продажби и наеми на общински имоти. Парите, които постъпват в този общинския

бюджет отново ще бъдат изразходвани за задоволяване на местните потребности, като с настоящите промени ще се увеличат възможностите за постигане на по-добри резултати.

В заключение на настоящата обосновка и в отговор на постъпилото изложение, бих искал да подчертая, че разработките на публикуваните два отделни проекта:

- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик,
- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик,

е мултидисциплинарен процес, включващ многостранно проучване, както на местните нагласи на обществеността, така и на налична материално-техническа база, аспекти на икономическо и демографско развитие, социално-икономически и финансови условия, предизвикателства и реалности, прецизиране, систематизиране и оценка на събрана и последващо анализирана финансово-счетоводна информация, експертиза, цялостна, комплексна методология, чиято рамка е едновременно широка и многообхватна и в същото време е очертана, регулирана и ограничена от закона. Предложените проекти са разработени при пълно идентифициране на приоритети и потенциални рискове, с възможно най-балансиран за всички страни и участници подход. Предвид изложеното намирам, че всяка по-генерална промяна /а предложението на г-н Петров не е детайлно и конкретно структурирано/, ще влоши качеството на публикуваните за обсъждане документи. В същото време липсата на предприемане на належащата промяна е коментирана и обсъдена от вносителя на проекта като обективиран резултат в мотивите на предложенията за изменения по двете общински наредби. Цялата събрана информация в процеса на разработване е хармонизирана, за да се получи комплексен, оптимален и положителен за всички страни – за община и за граждани, резултат.

Предвид изложеното, направеното предложение Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. не е в достатъчна степен обосновано, поради което не се приема.

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик



Изготвил:

Г. Николова – нач. отд. „ПИТО“