

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
ГРАД БАЛЧИК



Община Балчик
ул. "21-ви септември" № 6
За информация: 0579 71046, 0579 71077,
0579 71079, 0895 554133.
рег. №: 24-БЧ-13366 от 17.12.2024

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От Николай Ангелов

Кмет на Община Балчик

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ, УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

Наредбата за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Балчик е приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г. Същата е претърпяла промени, които включват, както промени в размера на местните такси и цени, така и промяна на текстове, наложени от изменения в Закона за местните данъци и такси.

1. Причини и мотиви, които налагат приемане на Наредбата, са следните:

Местните такси формират една значителна част от бюджета на общината за местни дейности. Този значителен дял означава, че събирането в пълен размер и в срок на задълженията на данъкоплатците е от изключителна важност за стабилността на местния бюджет, правилното и безпроблемно функциониране на общината. Съгласно чл. 9 от Закона за местни данъци и такси /ЗМДТ/ Общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Местните такси се определят въз основа на необходимите материално-технически и административни разходи по предоставяне на услугата. На основание чл. 8, ал. 1 от Закона за местни данъци и такси /ЗМДТ/, Общинският съвет определя размера на местните такси при спазване на следните принципи:

1. възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата;
2. създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги и повишаване на тяхното качество;

3. постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси.

Размерът на таксата може и да не възстановява пълните разходи на общината по предоставянето на определена услуга, когато общинският съвет реши, че това се налага за защита на обществения интерес. В случаите, когато размерът на таксите не възстановява пълния размер на разходите по предоставянето на услугата, разликата между разходите и размера на таксата е за сметка на общинските приходи. В случаите на освобождаване от такси по решение на общинския съвет, разходите по предоставяне на услугата са за сметка на общинските приходи.

Установяването, обезпечаването и събирането на местните приходи се осъществява от служители на общинска администрация, които имат правомощия на органи по приходите.

Общината като основна административно-териториална единица със своя собственост и бюджет има отговорността, и задължението да се грижи за развитието, и благосъстоянието на градската среда и повишаване качеството на живот в нея. За тази цел тя трябва да разполага с необходимите финансови средства, като на първо място да осъществи дейностите по осигуряване на чистотата, събиране на отпадъците и тяхното депониране, които са с най-голям финансов дял от всички такси, чрез Такса за битови отпадъци /ТБО/. Община Балчик не е променяла размера на промилите за ТБО от 2017 г.

Съгласно чл.62 от Закона за местни данъци и такси /ЗМДТ/, ТБО се заплаща за извършваните от общината услуги по:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране;
2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации;
3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината.

ТБО се заплаща за изброените извършвани от общината услуги за имотите на територията на общината. Данъчно задължени лица са собствениците на имоти, облагаеми с данък недвижими имоти.

Съгласно чл.66 от ЗМДТ дейностите по предоставяне на услугите по чл. 62 включват:

1. събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането на битовите отпадъци, попадащи в управлението на масово разпространени отпадъци по Закона за управление на отпадъците - за услугата по чл. 62, т. 1;
2. третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяване и/или обезвреждане на битови отпадъци - за услугата по чл. 62, т. 2;
3. поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания

Всички относими за календарната година разходи на общината за извършване на дейности по предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ се включват в план-сметка за годината, за всяка от услугите по чл. 62 и по източници на финансиране.

План-сметката за годината се изготвя по образец и ред, определени с наредба на Министерския съвет. Общият размер на начислените задължения за текущата година на задължените лица следва да е не по-голям от разходите за сметка на таксата за битови отпадъци от план-сметката.

В продължение на години Община Балчик следва фискална политика на запазване размера на ТБО с фокус към повишаване на събираемостта му. Направеният анализ на събраните приходи спрямо отчетените разходи за ТБО показва траен резултат на дофинансиране от местни приходи за периода 2019 г. до 2023 г. –1 711 310 лв. В дългосрочен план този подход създава диспропорции спрямо очакванията на населението за нормалното функциониране на общинските служби, пряко насочени към дейности, от които се очаква адекватни решения – обществените ангажименти на общината за местна дейност свързана с поддържане на чистотата и обслужване на битовите и останалите видове отпадъци по ЗУО в т.ч. почистване на градска среда, тротоари, своевременно извозване на битови отпадъци, почистване на нерегламентирани сметища, и др.

Анализът на събираемостта през годините показва, че Община Балчик е достигнала едно трайно ниво на събираемост, което не може да бъде значително повлияно чрез допълнителни административни процедури. Просрочените задължения за 5-годишния давностен период (2019 г.-2023 г.), в който могат да бъдат установявани и събирани принудително задължения са незначителна стойност от общия облог за същия период. За голяма част от тези просрочени вземания, общинска администрация е предприела мерки за принудително събиране. За периода от 01.01.2024 г. – 31.10.2024 г., са издадени 443 акта за установяване на просрочени задължения в размер на 886 712.00 лева, внесени общо 483 843.00 лв. и са образувани 223 изпълнителни дела пред Частни съдебни изпълнители и Държавен съдебен изпълнител за събиране на парични суми около 367 491.00 лева, по данъчни преписки в това число и такса битови отпадъци. От практиката, която имаме досега се установи, че въпреки предприетите принудителни мерки, просрочените задължения за местни данъци и такси са трудно събираеми или несъбираеми. Много от длъжниците по изпълнителни дела, нямат секвестрируемо имущество и доходи върху които да се насочи изпълнение. Голяма част длъжници са в чужбина и не могат да бъдат открити за връчване или нямат регистрирано имущество върху което да се предприеме изпълнение. С оглед на това, бюджетът на Община Балчик в частта на приходи от ТБО, не може да разчита основно на мерки по увеличаване на събираемостта за продължаване на нормалното финансиране на многократно увеличените разходи в различните дейности по събиране и транспортиране на отпадъци, третирането на битови отпадъци в съоръжения и инсталации, поддържане на чистота на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината, и следва да се вземат решения в посока промяна на данъчната политика.

В проекта на план-сметката за 2025 г. разходите изчислени на база отчетените разходи за 2024 г. са в размер на общо трите компонента 5 918 005 лв. Постъпленията от ТБО ако бъдат събрани на 100% за 2024 г. са 3 890 956 лв. Към 31.10.2024 г. събрани приходи за ТБО е 2 765 295лв. или 72.79 % е изпълнението.

При извършен анализ за 2023 г. на приходите и разходите за ТБО, при гласувана план-сметка с общо разходи 5 698 179 лв. са отчетени приходи в размер на 3 803 783 лв., отчетени разходи в размер на 4 684 637 лв. с дофинансиране от местни приходи 880 854 лв. За предходните години резултатите са аналогични, като се извежда основния извод,

че общината не достига поставените параметри в план-сметките, дофинансира разходите за обслужване на битови отпадъци за сметка на местни приходи.

В същото време за този осемгодишен годишен период разходите, които прави Общината, свързани с обслужването на битовите отпадъци се завишиха многократно. Като основни примери могат да бъдат посочени: повишени разходи за електроенергия, вода, горива за отопление и МПС, повишени разходи за издръжка на персонала зает в ОБКС. Ако през 2021 г. разходът за наемане на персонал, примерно на заети 10 работника на минимална работна заплата е бил около 104 700 лв., а през 2024 г. е два пъти повече. Общеизвестни са данните за увеличение на цените на суровините, материалите и работна ръка. Официално измерената годишна инфлация в страната за периода 31.12.2016 г. - 31.10.2023 г., по данни на НСИ е 43,8 %. За този период от време, минималната работна заплата от 460 лв. през 2017 г. нараства до 933 лв. за 2024 г., а за 2025 година е 1077 лв.

Към настоящият момент, в Община Балчик размерът на такса за битови отпадъци за отделните дейности е:

1. събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране от 1.05 до 2.25 промила за различните населени места;
2. третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации 1.5 промила за всички населени места;
3. поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината от 0.69 до 1.49 промила за различните населени места.

Този размер на таксата е приет през 2016 г. и до настоящия момент не е променян.

Предвид гореизложеното, предлагаме увеличение на размера на такса битови отпадъци в частта за събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране да е 2.25 промила за всички населени места, а за поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината в размер на 2.5 промила за всички населени места.

Проекта на план-сметката за относимите за календарната година разходи за извършване на дейности по предоставяне на услуги по чл. 5, ал. 2 (чл. 62 от Закона за местните данъци и такси) за 2025 г. е публикуван на официалния сайт на Община Балчик и приложен към настоящия документ.

Основно завишението на разходите е в извършваната услугата по поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината, като в най-голям процент е завишението на разходите за възнаграждения и осигурителни плащания на заетия персонал, както и ползване на съдове и ползване на превозни средства - разхода е съотносим към всички населени места, касае територии за обществено ползване от всички задължени лица, което обяснява изравняването на промила в предложението.

Завишението на промила за дейност събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране е основно за жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица за всички населени места, което в досегашния вариант на крайно ниски промили за гр. Балчик и вилните зони е не справедливо. **За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели за тази дейност – промилите не се променят.** Основно посочените разходи в приложената план-сметка са за събиране,

транспортиране на битови отпадъци, както и ползване и поддържане на транспортни средства и сметосъбирачни машини. Разхода е съотносим към всички населени места.

Сравнителна таблица с предлагания размер и размера съгласно действащата разпоредба на Наредбата:

1. За имоти в Зони I, II и III на гр. Балчик

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	1,05 ‰	2,25 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	0,69 ‰	2,50 ‰
Общо:		3,24 ‰	6,25 ‰

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	2,25 ‰	2,25 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
Общо:		5,24 ‰	6,25 ‰

2. За имоти във вилни зони "Фиш-фиш", "Сборно място", "Белите скали", "Изгрев", "Овчаровски плаж" и ул. "Никола Момчилов" гр. Балчик

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка до 2024 г.	Промил от дан. оценка от 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	1,50 ‰	2,25 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰

3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	0,99 ‰	2,50 ‰
Общо:		3,99 ‰	6,25 ‰

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	2,25 ‰	2,25 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
Общо:		5,24 ‰	6,25 ‰

3. За имоти във вилна зона "Момчил", квартал "Момчил", местност „Кулака" и прилежащи райони към гр. Балчик, в това число м. "Сухите лозя" и м. "Двете чешми" гр. Балчик

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	0,69 ‰	2,50 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
Общо:		2,19 ‰	4,00 ‰

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
Общо:		2,99 ‰	4,00 ‰

4. За имоти в КК Албена, и всички населени места в Община Балчик с организирано сметосъбиране съгласно Заповед на Кмета на Община Балчик

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	2,25 %	2,25 %
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 %	1,50 %
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 %	2,50 %
	Общо:	5,24 %	6,25 %

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	2,25 %	2,25 %
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 %	1,50 %
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 %	2,50 %
	Общо:	5,24 %	6,25 %

5. За имоти, находящи се в местности в Община Балчик извън определените със Заповед на Кмета на Община Балчик

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 %	1,50 %

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
----------	----------------	-------------------------------	-------------------------------

1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
---	---	--------	--------

6. За имоти, за които има подадени Декларации по чл.17,ал.1 от НОАМТЦУ да се начислява:

За жилищни имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
	Общо	2,99 ‰	4,00 ‰

За имоти на граждани, еднолични търговци и юридически лица, използвани за производствени и/или търговски цели:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
	Общо	2,99 ‰	4,00 ‰

7. За имоти, за които има подадени Декларации по чл.18, ал.1 от НОАМТЦУ да се начислява:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка 2024 г.	Промил от дан. оценка 2025 г.
1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰	1,50 ‰
2	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	1,49 ‰	2,50 ‰
	Общо	4,00 ‰	4,00 ‰

От приложената справка е видно, че предложеното увеличение на промилите за двете дейности по чл.66 ал.1 от ЗМДТ е само на база отчетени разходи, като в прогнозен отчет за 2024 г. към 31 октомври са платени около 90%.

Видове разходи	Отчет 2024 г. прогноза	План-сметка 2025 г.

1. Събиране на битовите отпадъци и транспортирането им до инсталации и съоръжения за третирането им, както и осигуряване на съдове за събиране на битовите отпадъци, с изключение на разделеното събиране, предварителното съхраняване и транспортирането им на битовите отпадъци, попадащи в управлението на масово разпространени по ЗУО - за услугата по чл.62, т.1	1 644 782	1 608 550
2. Третиране на битови отпадъци, необхванати в управлението на масово разпространените отпадъци, както и проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци и/или други инсталации или съоръжения за оползотворяването и/или обезвреждане на битови отпадъци - за услугата по чл.62, т.2	1 023 187	1 423 258
3. Поддържане на чистотата на уличните платна, площадите, алеите, парковете и другите територии от населените места и селищните образувания в общината, предназначени за обществено ползване - за услугата по чл.62, т.3	2 527 162	2 886 197
Всичко	5 195 131	5 918 005

Забележка:

- т.1 включва разходи за възнаграждения и осигурителни плащания на заетия персонал, разходи за външни услуги, като тук са разходите за събиране и транспортиране на битови отпадъци от селата Кранево, Оброчище, Рогачево и Църква, което се извършва от външна фирма и също

така тук са разходите за закупуване на съдове за смет като материали и капиталови разходи и сметосъбираща техника;

- т.2 включва разходите за приемане и обезвреждане на битови отпадъци в Претоварна станция и разходите за депониране и компостиране на отпадъците в регионалното депо в с. Стожер;

- т.3 включва разходи за възнаграждения и осигурителни плащания на персонала по почистването, разходи за горива на транспортната техника и техниката по почистване на пространствата за обществено ползване, също разходи за стопански инвентар, като косачки, събирачки, резачки и т.н.

Повишените разходи, изисквания и отговорности пред общината да администрира местни дейности като: - дейности по събиране и транспортиране на отпадъци, третирането на битови отпадъци в съоръжения и инсталации, поддържане на чистота на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината, налагат необходимостта от промяна в размера на ТБО като актуализация на приходите съобразена с инфлационните процеси в страната дотолкова, че минимума от досега изпълняваните дейности и ангажименти да могат да се финансират в една достатъчна степен.

Задължение Сметосъбиране	Задължение Депо	Задължение Чистота	Главница общо	
1 343 547	1 123 258	2 883 197	5 350 002	Приходи след увеличението
1 608 550	1 423 258	2 886 197	5 918 005	Разходи план- сметка 2025 г.
265 003	300 000	3000	568 004	Дофинансиране плюс отчисление

Видно от горната справка и след предложеното увеличение разходите за обслужване на битови отпадъци ще продължават да бъдат дофинансирани от други местни приходи. С така предложените размери, размерът на облога за ТБО, ще достигне 5 350 001 лева, при облог за 2024 г. – 3 890 956 лв. Ако бъде прието направеното предложение, приходите от ТБО за 2025 ще се увеличи с около 1 459 045 лева., при средна събираемост за последните три години 75% реално ще бъдат събрани около 1 000 000 лв., което ще увеличи дофинансирането.

Основна част от инвестициите направени до настоящия момент в общината са от собствено финансиране, изградени са подземни контейнери за битови отпадъци, както и специализирана техника за тяхното обслужване.

Изискванията от граждани и фирми, относно дейностите по обслужване на битови отпадъци, се увеличава в пъти повече от това, което общината може да си позволи с досега определените собствени приходи. Трябва да се отчете, че Община Балчик е туристическа дестинация и поддържането на чистотата е от първостепенно значение за развитието и подобряването на туристическите услуги.

Ако приходите на Община Балчик за Такса битови отпадъци останат без изменение в новата бюджетна година, ще има недостиг на разходите за обслужване на битовите отпадъци, което ще доведе до липса на възможност за осигуряване на дейностите по почистване, събиране и транспортиране на битовите отпадъци, а и до ограничаване на нормално изпълнение на местните дейности, поради необходимост от дофинансиране.

1. Цели, които се поставят с приемане на наредбата:

С предложените промени на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, съгласно чл. 9 от ЗМДТ се цели повишаване на собствените приходи в бюджета на Община Балчик и постигане на очакваните резултати посочени в настоящите мотиви. Целта на приемане на настоящата промяна е при запазване на процента на събираемост, да се повишат реалните приходи, което ще се отрази в положителна посока в приходната част от бюджета на общината. Измененията са свързани и с непрекъснато нарастващата потребност на гражданите за подобряване качеството на извършваните услуги по отделните дейности свързани с битовите отпадъци.

По – голяма яснота, коректност, публичност, обективност и справедливост при определянето на общинската такса, която се събира от общината. Спазване принципите за откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, конкретно при определяне размера, реда и начина на събиране и освобождаване от заплащане на местна такса на територията на общината.

2. Финансови и други средства, необходими за прилагането на новата уредба.

За прилагането на новите текстове от наредбата, не са необходими допълнителни финансови или други средства на Община Балчик.

3. Очаквани резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива.

Очакваните резултати след приемането на проекта за изменение на Наредбата е да се увеличат приходите по бюджет 2025 г., в резултат на увеличение на облога на Такса битови отпадъци с около 1 459 045 лева. По този начин ще се даде възможност Община Балчик да работи по - активно за удовлетворяване очакванията на граждани и бизнес за:

- Достигане на по – голяма яснота, коректност, справедливост и публичност при определяне размера на местните такси на територията на общината;
- Законосъобразност при определяне на размера на местните такси;
- Повишаване качеството на услугата предоставяна на населението и по – добра информираност на местната общност;
- Повишаване качеството на останалите местни услуги и дейности, при по нисък процент на дофинансиране;
- Осъществяване на граждански контрол върху работата на администрацията;
- С приемане на направеното предложение за увеличаване размера на такса битови отпадъци на база изразходвани средства в различна степен за отделните задължени лица, цели постигане на справедливост и избягване на поемане на задължение от едни за сметка на други, ще се засегнат всички лица притежаващи имоти с размер съобразен с нарастването на доходите 2017 г.- 2024 г.

5. Анализ за съответствие с правото на Европейския съюз и правото на Реп. България:

Предлаганият проект за приемане на Наредба за изменение и допълнение на наредбата е разработен в съответствие с Европейското законодателство – Европейска харта за местно самоуправление, Европейска харта за регионално развитие, както и с директиви на Европейската общност, свързани с тази материя, предвид съответствието на основните нормативни актове ЗМСМА и ЗМДТ с тях. Европейското законодателство е изградено върху водещи принципи на откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, което съответства на целите, поставени с предлаганите текстове в Наредбата.

На основание чл.26, ал.2 от Закона за нормативните актове, проектът за изменение и допълнение е публикуван на интернет страницата на Община Балчик.

На основание чл.77 от Административно-процесуалния кодекс, във връзка с чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, Община Балчик е уведомила всички заинтересовани лица, че открива производство по издаване на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик. Заинтересованите лица и организации могат да се запознаят с проекта на интернет страницата на Община Балчик. Формата за участие в производството по издаване на посочения акт от страна на заинтересованите лица и организации са писмени предложения, становища и възражения, които могат да бъдат депозириани в деловодството на Община Балчик и на Интернет сайта на общината на e-mail: mayor@balchik.bg.

В предоставения едномесечен срок за обществено обсъждане, в Община Балчик е постъпило едно писмено становище на имейл на Общината, заведено в деловодната система на Община Балчик под Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. Съгласно чл. 26, ал. 5 Закон за нормативните актове, вносителят на проекта изготвя справка за постъпилите становища от проведената обществена консултация, заедно с обосновка за неприетите предложения.

Предвид на гореизложеното и на осн.чл. 45, ал. 1, чл. 87, ал. 1 от ПОДОСНКВОБА, предлагам Общински съвет Балчик да приеме следното

проект!

РЕШЕНИЕ:

Общински съвет град Балчик, на основание Чл. 75, ал. 1 вр. с и чл. 79 Административнопроцесуален кодекс, вр. с чл. 11, ал. 3 Закон за нормативните актове, чл. 21, ал. 1, т. 7, ал. 2 и чл. 22, ал. 1 Закон за местното самоуправление и местната администрация, чл. 9 Закон за местните данъци и такси вр. с чл. 8 и чл. 6, ал. 1, б. „а“ Закон за местните данъци и такси, приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, както следва:

§1 Чл. 15 се изменя по следния начин:

1.1. За имоти с организирано сметосъбиране съгласно Заповед на кмета на Община Балчик:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка
1	За събиране и транспортиране на битови отпадъци до съоръжения и инсталации за тяхното третиране	2,25 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰
3	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	2,50 ‰
	Общо:	6,25 ‰

1.2. За имоти без организирано сметосъбиране съгласно Заповед на кмета на Община Балчик:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка
1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰
2	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	2,50 ‰
	Общо:	4,00 ‰

1.3. За имоти, находящи се в местности в Община Балчик извън определените със Заповед на Кмета на Община Балчик

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка
1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1.50 ‰

1.3. За имоти, за които има подадени Декларации по чл.17, ал.1 от НОАМТЦУ да се начислява:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка
1	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	2,50 ‰
2	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰
	Общо	4,00 ‰

1.4. За имоти, за които има подадени Декларации по чл.18, ал.1 от НОАМТЦУ да се начислява:

№ по ред	Вид на разхода	Промил от дан. оценка
1	За третиране на битовите отпадъци в съоръжения и инсталации	1,50 ‰
2	За поддържане на чистотата на териториите за обществено ползване в населените места и селищните образувания в общината	2,50 ‰
	Общо	4,00 ‰

§2 В преходните и заключителни разпоредби на наредбата се създава §1 със следния текст:

§1 Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на Община Балчик е приета с Решение №..... на Общински съвет Балчик влиза в сила от датата на публикуването ѝ в печата.

Приложение:

- 1. Обявление с мотиви и с оценка за въздействие - по чл. 26, ал. 3 ЗНА, публикувано на интернет-страницата на Община Балчик на 13.11.2024 г., наш изх. №24-БЧ-11865/13.11.2024 г.;**

2. Постъпило в срока за обществено обсъждане предложение „Отговор“ относно Предложение на Кмета на Община Балчик за промяна на Наредбата за определяне на местните данъци и такси, наш вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г.
3. Справка по чл. 26, ал. 5 ЗНА за постъпилите становища от проведената консултация, заедно с обосновка за неприетите, публикувана на интернет-страницата на Община Балчик на 17.12.2024 г., наш изх. №24-БЧ-12495_001/17.12.2024 г.

ВНАСЯ:

Николай Ангелов

Кмет на Община Балчик



ОБЯВЛЕНИЕ

по чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове

за предложение за Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г., на общински съвет - Балчик и влиза в сила от 01.01.2017 година; изм. с Решение № 264 от 13.06.2017 г. по адм. дело № 150 от 2017 г. на Административен съд Добрич - отм. чл. 29, ал. 1; чл. 33, ал. 1 и ал. 2 и чл. 43, т. 10, публикувано на 17.07.2017 г.; изм. и доп. с Решение 222 по Протокол № 15 от 19.10.2017 г.; изм. и доп. с Решение № 353 по Протокол № 23 от 26.04.2018 г.; доп. с Решение № 531 по Протокол № 37 от 29.03.2019 г.; отменя чл. 48, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 по Решение № 486 от 26.11.2019 г. по Адм. дело № 536/2019 г. на Административен съд - Добрич; доп. нов § 6 с Решение № 91 по Протокол № 8 от 23.04.2020 г. на ОбС Балчик; доп. нов § 7 с Решение № 186 по Протокол № 14 от 29.10.2020 г. на ОбС Балчик; изм. доп. нов Чл. 57 и Чл. 58 с Решение № 268 по Протокол № 18 от 25.02.2021 г. на ОбС Балчик; изм. доп. с Решение № 462 по Протокол № 29/21.01.2022 г.) изм. доп. с Решение № 699 по Протокол № 41/23.02.2023 г. на ОбС Балчик; по адм. дело № 740 /2020 г. Решение № 86/27.02.2023 г. на Административен съд Добрич - отм. в чл. 17, ал. 1; в частта : "и не са тяхно основно жилище"), изм. чл. 27 ал. 9 с Решение № 39 от Протокол № 5/21.12.2023 г. на ОбС Балчик).

ОТНОСНО: Провеждане на обществена консултация относно Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото уведомяваме гражданите и заинтересованите страни, че ще бъдат проведени обществени консултации под формата на „Писмени консултации“ с предмет:

Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

1. Становища, мнения и коментари могат да бъдат изпращани, както следва:

На хартиен носител:

- **Адрес:** гр. Балчик, пл. „21-септември“ № 6, информационен център
- **На вниманието на:** Николай Ангелов - кмет на Община Балчик

Относно: Обществени консултации по Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

По електронен път:

- На ел. поща: mayor@balchik.bg

Относно: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

2. Форма на обществената консултация - писмени консултации

3. Период на консултацията: 30 (тридесет) дни - от 14.11.2024 г. до 16.12.2024 г. вкл.

4. Съдържание на документацията:

Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик, приета с Решение № 31 по Протокол № 5/22.12.2016 г.

5. Координати за връзка:

- Магдалена Георгиева - директор дирекция МДТХСД и БФС
- ел. поща: mayor@balchik.bg

6. Място на публикуване на отговори:

На уеб сайта на Община Балчик, където е публикувано настоящото съобщение. Всички граждани, граждански групи и организации могат да изпращат на посочения в съобщението пощенски/електронен адрес своите писмени становища и коментари, които ще бъдат публикувани във вида, в който са постъпили.

ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ

ИНСТИТУЦИЯ: ОБЩИНА ГР. БАЛЧИК

НОРМАТИВЕН АКТ: Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик.

Оценката на въздействието е инструмент за по-добро вземане на решения и гарантиране качеството и устойчивостта на публичните политики. Тя е свързана с идентифицирането, предвиждането и оценката на възможните резултати, както положителни така и отрицателни от прилагането на политиките, нормативните актове и въобще една или друга инициатива на изпълнителната власт. Насочена е към елиминиране или свеждане до минимум на негативните и оптимизиране на позитивните последствия от тях. Оценката на въздействие е много важна за постигане на пълна осведоменост на лицата, вземащи решения, а и на широката общественост относно евентуални резултати от прилагането на публичните политики. Оценката на въздействието се дефинира като процес на систематичен анализ на вероятните икономически, финансови, социални, екологични и други последствия от провежданите от компетентните органи политики.

I. Цели:

В продължение на години Община Балчик следва устойчива политика за запазване размера на ТБО с фокус към събираемостта ѝ. В дългосрочен план обаче, финансовите анализи сочат траен и нарастващ размер на дофинансиране от местните приходи спрямо отчетените разходи за предлаганите насрещни услуги по ТБО. Този подход сочи за нарастваща диспропорция спрямо очакванията на населението за нормалното функциониране на общинските служби и тяхната дейност, пряко насочени към ефективността, качеството и целесъобразността в дейностите по сметопочистване, сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите в населените места и селищните образувания в общината, от които се очаква адекватни решения и ниво на качество в предлаганите услуги – обществените ангажименти на общината, при наличие на вече натрупан през годините сериозен финансов дефицит, в усилието за запазване, неувеличаване финансовата тежест в резултат на това неувеличаване.

С изменение на Наредбата ще се постигне баланс между все повече нарастващите разходи на общината и нуждите и изискванията на

гражданите и юридическите лица към общината във връзка с дейностите обслужване на битовите отпадъци.

II. Идентифициране на заинтересованите страни:

1. Община Балчик
2. Граждани и юридически лица на територията на Община Балчик

III. Варианти на действие:

При този нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани варианти, различни от вариант „бездействие“ и предложеният вариант за приемане на наредбата. По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на всички заинтересовани субекти и поради тази причина вариантите са само два - Вариант 1 „Бездействие“ и Вариант 2 „Приемане на наредбата“.

1. Вариант за действие 1 „Бездействие“:

За всички заинтересовани страни са следните: няма да се постигне по-голяма справедливост и съразмерност на такса битови отпадъци спрямо и насрещно предлаганите услуги, както и ще се запази съществуващото положение. Финансовите затруднения за нормалното функциониране на местната администрация за изпълнение на вменените ѝ задължения по закон за предоставяне на съответните услуги за чистота, ще се задълбочат, като във времето даже драматично ще продължат да нарастват.

2. Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

За Община Балчик при Вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма да настъпят негативни въздействия. За Община Балчик положителното въздействие ще настъпи от увеличаване на приходите, с които ще си покрие част от разходите обслужването на битовите отпадъци. Това положително въздействие би предоставило освен донякъде, частично покриване/не в пълен размер/ на действителните разходи по предоставяне, то и възможности за градация, повишаване качеството на предлаганите срещу ТБО насрещни услуги, адекватен отговор на изискванията и нуждите /които нарастват/ на обществеността в тази връзка.

IV. Потенциални рискове:

Не се предвиждат конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“. Макар в-широкия им кръг засегнатите лица, от

предложените увеличения, които са необходими, но в максимална степен поносими, справедливи, балансиран в съответствие с финансовата необходимост на общината за предоставянето на насрещните услуги на обществеността не натоварват прекомерно засегнатите лица с финансова тежест, и тези засегнати лица няма да са поставени в невъзможност да я заплатят. С приемане на направеното предложение за увеличаване размера на промили/таксите по посочените компоненти на ТБО ще се засегнат всички лица, длъжни да ги заплащат с обоснован, разумен, балансиран, в реципрочност с нуждите и на Община Балчик, и на гражданите, едноличните търговци, юридически лица по-висок размер, съобразен в нужната взаимна, насрещна пропорционалност престация, както и в пропорционалност и синхрон и с нарастването на доходите на лицата в периода 2017г.- 2024г., съгласно националните статистически данни и информация, в същото време и нарастнал/и растящ инфлационен индекс при неговото отражение във финансовото покачване на разходите за общината за предоставяните услуги.

V. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Приемането на допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик е съгласувано с вътрешното законодателство на Република България, както и с Европейската Харта за местно самоуправление

Проектът на наредбата е публикуван на интернет страницата на Община Балчик. Чрез публикацията проектът на наредбата е представен на заинтересованите граждани. Същите могат да се запознаят с проекта на интернет страницата на Община Балчик. Формата за участие в производството по издаване на посочения акт от страна на заинтересованите лица и организации са писмени предложения, становища и възражения, които могат да бъдат депозирани в деловодството на Община Балчик и на Интернет сайта на общината на e-mail: mayor@balchik.bg, в 30 дневен срок от публикуване на проекта

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик



До: Община гр. Балчик (mayor@balchik.bg)

До: Общински съвет гр. Балчик (obvalchik@gmail.com)



ОТГОВОР

от Петър Петров с настоящ адрес
гр, Балчик в.з. Фиш-Фиш ул. 3-та №58

ОГНОСНО: Предложение на Кмета на община гр.Балчик за промяна на Наредбата за определяне на местните данъци и такси

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ И ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

След като се запознах с действащата наредба и предложението на кмета на община Балчик за промяна моля при обсъждането на предложението и вземане на решение по него моля да се съобразите със

следните аргументи:

1. Предложението касае повишаване само на три елемента:
 - процента от данъчната оценка за ставка за Данъка върху недвижимите имоти
 - процента от оценката за ставката за Данъка за придобиване на имущество и
 - компонента на данъчната ставка за леки автомобили в зависимост от мощността на двигателя

⇒ предложението не разглежда промяна или запазване на ставки за данъка върху другите превозни средства, както и екологичните коефициенти за всички превозни средства.

⇒ Предложението не включва промяна или запазване на патентен данък, туристически данък и други местни данъци.

Аргумент: Предложението трябва да разглежда цялата наредба със становище за промяна или запазване на всеки от налаганите данъци.

2. Предложението се обосновава, както необходимо за покриване на повишените разходите за издръжка на общината, обусловени от регистрираната инфлация.

⇒ Предложението не разглежда актуализиране на приходите на общината от услуги и общинска собственост, които би трябвало да са адекватни с инфлацията и да са основния източник за компенсиране на повишените разходи заради нея.

Аргумент: Предложението трябва първо да търси оптимизиране на разходите и компенсиране на повишението със собствени дейности. Едва след това, ако има остатък за компенсиране, евентуално да допълва с увеличение на данъците.

Аргумент: Повишение на данъка върху недвижимите имоти може да се базира на изпълнение конкретни значими проекти за промяна в градската среда и качеството на обитаване на населеното място. В предложението не е заявено такова намерение и събиране на допълнителни пари от този данък за да се изпълнява социална политика, подпомага общественя транспорт и съфинансиране на проекти по различни програми противоречи на предназначението на този данък.

По конкретните предложения, ако се разглеждат и приемат в обхвата, в който са предложени давам следните аргументи:

1. Предложението за повишаване на процента за ставките за данъка върху недвижимите имоти.
 - 1.1. Размера на данъчната оценка се определя съгласно приложение на закона за местните данъци и такси, където е определена точна базисна данъчна стойност (БС) на квадратен метър и коефициенти за корекции. Ако законодателят прецени, че е необходима корекция за компенсиране на инфлацията, той би коригирал с промяна на БС и/или коефициентите. Респективно, щом не го прави, следва липса на необходимост от корекция за коригиране на инфлацията и не би следвало кметовете на общини да правят това.
 - 1.2. От друга страна строителството на нови сгради и обновяването на съществуващите в община Балчик е с едни от най-високите темпове в страната. Следователно приходите от този вид данък би следвало постоянно да се увеличават при запазване на процента за ставката.
 - 1.3. Ако все пак аргументите за увеличаване на процента се приемат и се реши той да бъде променен, то увеличението не бива да надвишава увеличението на данъка за придобиване на имущество, както е предложено. Този данък се плаща задължително и неотменно от всички собственици и трябва да е възможно най-нисък, за да е справедлив за хората с ниски доходи.
2. Предложението за повишаване на процента за ставката за данъка за придобиването на имущество.
 - 2.1. Ставката се определя от оценката на имота, която е пазарна, следователно компенсира инфлацията. Компенсиране на инфлацията с повишаване на процента на ставката представлява повторно плащане на тази компенсация, което е некоректно.
 - 2.2. За покупка на имущество купувачът разполага със средства за покупката и за разходите по сделката, включително и данъка. Ако все пак аргументите за увеличаване на процента се приемат и се реши той да бъде променен, то увеличението може да надвишава увеличението на данъка върху недвижимите имоти, както е предложено. Този данък се плаща от хора, които имат възможност да финансират и са решили да осъществят покупка и биха понесли без значителни затруднения увеличен данък за това.
3. Предложението за повишаване на данъка за превозните средства с тегло 3.5 тона
 - 3.1. В предложението, в таблицата, в реда за автомобили с мощност от 74 до 110 KW има изчислителна грешка за предложения облог, което води до грешка в общата очаквана сума.
 - 3.2. Община Балчик има заявена Програма за опазване на околната среда с цел намаляване на емисиите на вредни газове в атмосферата. Настоящата наредба и предложената промяна третира еднакво автомобилите с ниска мощност, малък разход на гориво и малки емисии и тези с висока мощност и големи емисии. По същия начин третира и автомобилите, отговарящи на различните екологични норми. По този начин се пренебрегва програмата. Ако промяната се съобрази с програмата и се цели същото увеличение на приходите би било по-целесъобразно данъкът да се увеличава прогресивно – с около 10% за автомобилите до 55 KW, нарастващи до около 35% за най-мощните автомобили. Така хората, които притежават автомобили с малка мощност ще бъдат насърчени.
 - 3.3. Законът за местните данъци и такси разполага с допълнителен инструмент за поощряване притежаването на автомобили с висока екологична категория – екологичен коефициент с минимални и максимални стойности за всяка категория. Настоящата наредба прилага минималните стойности за всички, а предложението не ги променя, като по този начин също се игнорира програмата. Би било

целесъобразно за автомобилите с категория до 5 да се приложат максималните стойности, а за тези от 6-та и електрическите – минималната. Така, освен стимулиране притежаването на автомобили с висока екологична категория ще се добавят и още приходи.

3.4. Както беше изложено по-горе е необходимо да се преразгледат и данъците за другите превозни средства, като се увеличат в най-голяма степен данъците на тези, чието основно предназначение не е превоз на хора и товари, а служат за забавление и удоволствие.

В заключение смятам, че нараснали разходи заради инфлация трябва да се компенсират с приходи от собствени дейности – услуги, наеми и др. подобни. Повишените разходи за заплати трябва да се компенсират с оптимизиране на персонала, повишаване на ефективността на труда и пак с увеличаване на приходите от собствени дейности.

1.

С пълното съзнание, че всичко гореизброено изисква активни управленски действия за разлика от механичното повишаване на данъчните ставки, които без никакви усилия на общинската администрация ще дадат същия резултат, смятам, че в случая правилният подход е:

- Общинската администрация да предприеме дейности за повишаване на приходите си от собствени дейности и намаляване на собствените си разходи
- Да се ревизира базата от данни с недвижимите имоти, като се включат в данъчните оценки всички гараржи, навеси, летни кухни, покрити тераси, достроени части и други съоръжения и временни постройки, които не са съществували в одобрените проекти и, респективно не са описани като собственост.
- Да не се повишава процента за Данъка върху недвижимите имоти.
- Процентът за Данъка за придобиване на имущество да се повиши само в случай, че остане сума за до-компенсиране.
- Данъкът върху превозните средства с тегло до 3,5 тона да се коригира така, че да насърчава притежаването на автомобили с ниска мощност и висока екологична категория и да обезкуражава собствениците на замърсяващи и енергоемки автомобили в съответствие с Програмата за опазване на околната среда.
- Наредбата за местните данъци и такси да се преразгледа цялостно, като се актуализират ставките с инфлацията и се натоварят повече собствеността и дейностите, които са елемент на лукса или служат за забавление.

2.

Като жител на вилна зона Фиш-Фиш бих приветствал повишаването на процента за определяне на данъка върху недвижимия ми в случай, че общинската администрация подобри качествено средата ми за обитаване, като например да асфалтира пътната мрежа в квартала, да изгради канализация, да укрепи падащите терени, да осигури удобен достъп до плажната ивица, да изгради съоръжения за хора с неравностойно положение и т.н. Или поне да освети всички улици и да започне да поддържа чистотата и реда в квартала. За последните 20 години не е направено нищо такова, в предложението не е заявено намерение за такива дейности. Следователно при запазване на качеството на обитаване не е оправдано повишаване на данъка, който го осигурява.

От друга страна, необходимият финансов ресурс за едно планирано качествено подобрене на средата е логично да се осигури с повишаване на процента за ставката на данъка върху недвижимите имоти. Как ще се осигури ресурс при условие, че

процента вече е повишен за да компенсира дупки в общинския бюджет. Следователно използвайки повишението на този данък за такава цел обрича жителите на общината на постоянна липса на подобрения поради липса на средства.

3.

Тук, за пример, прилагам подход на увеличение на данъка за превозните средства с тегло до 3,5 тона така, че „малките“ автомобили да са поощрени при същото увеличение на прихода:

Предложение на кмета	
Облог Сега	Облог предл.
34834	44054.76
83235	104814.44
332101	416635.80
107935	135138.13
97534	121917.50
16860	21115.14
672499	843675.78

Увеличение 171176.78

суми

Друго разпределение		
Процент	ставка	Облог
10	0.38	38932.12
15	0.62	95566.11
25	1.38	416635.80
30	1.6	140403.25
35	2.2	134109.25
35	2.85	22881.43
		848527.96

Увеличение 176028.96

Сумата в документна е сгрешена

В допълнение преразпределението на екологичните коефициенти (в момента за всички категории са минималните) ще донесе допълнителни 0,2% увеличение на прихода.

Оставам на разположение

Петър Петров

0888256743

rrestora@gmail.com

Fwd: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

Тема: Fwd: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

От: Balchik Municipality <mayor@balchik.bg>

Дата: 28.11.2024, 10:16

До: delo@balchik.bg

СС: Магдалена Георгиева <m.georgieva@balchik.bg>

За входиране на предложението!

град Балчик 9600
пл. "21-ви септември" № 6
тел.: 0579 72070, 0579 71031
факс: 0579 74117
e-mail: mayor@balchik.bg
<http://www.balchik.bg>

----- Препратено писмо -----

Тема: Позиция по Обявление от 13.11.2024 - Проект за изменение на Наредбата за местни данъци и такси.

Дата: Wed, 27 Nov 2024 18:36:28 +0200

От: Petar Petrov <rrestora@gmail.com>

До: mayor@balchik.bg, obsbalchik@gmail.com

Здравейте.

В прикачения файл има становище по предложението за промяна в размера на местните данъци.

Моля потвърдете, че сте го получили.

Моля заведете го и ми върнете информация с входящият номер.

Моля добавете го към материалите за обсъждане на наредбата и вземате в предвид като вземате решение по предложението.

Поздрави
Петър Петров
0888256743

— Прикачени файлове: —

ПОЗИЦИЯ_МДТ_Балчик.pdf

270 KB

ОБЩИНА БАЛЧИК



Кмет
Николай Ангелов
9600 гр. Балчик
пл. "21-ви септември" №6

☎ 0579 72070
☎ 0579 74117
mayor@balchik.bg
www.balchik.bg

Община Балчик
ул. "21-ви септември" № 6
За информация: 0579 710 46, 0579 71077,
0579 71079, 0895 554133.
рег. №: 24-БЧ-12495_001 от 17.12.2024

СПРАВКА

за постъпилите становища от проведената обществена консултация, заедно с обосновка за неприетите предложения по

- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик
- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик

Правно основание: чл. 26, ал. 5 от Закон за нормативните актове.

В 30-дневния срок на обявената обществена консултация под формата на писмени становища, е постъпило едно предложение, получено на имейл, заведено в деловодната система на Община Балчик под Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. от подател г-н Петър Петров с настоящ адрес гр. Балчик.

Благодаря за постъпилото становище и изразена гражданска позиция с предложения и аргументи от г-н Петър Петров. Становището-предложение е наименовано „Отговор“, „Относно: Предложение на кмета на община гр. Балчик за промяна на Наредба за определяне на местните данъци и такси“.

Аргументите, изложени от подателя, не са отграничени в пера „местни данъци“ и „местни такси“, а са преплетени, като отграничаването им е необходимо за правилната преценка на тежестта и обосноваването на мотивите за промяната в разбираемост за подателя на предложението и за обществеността, съответно правилното структуриране на настоящата обосновка.

Разширяването през последните години на приетите законови граници за данъчната политика на местните власти, провокира провеждането на данъчна политика и дори конкуренция между общините, но ефектът от това върху нивото и структурата на приходите не е голям. Разбира се, кризата също даде своето отражение в местните приходи, което може и да скрива някои от потенциалните положителни развития от данъчната политика на местно ниво. Така или иначе обобщената картина през последните години не се промени много – общините разчитат основно на държавните трансфери, след това на неданъчните си приходи (такси и собственост) и най-накрая на данъчните постъпления.

В общи линии собствените приходи (данъчни, неданъчни и помощи) на общините продължават да бъдат по-малко в сравнение с трансферите от централния бюджет, което означава, че финансовата им самостоятелност, а оттам и стабилност все още е едно пожелание. Тази тенденция се запазва въпреки прехвърлянето на патентните данъци към общините (2008 г.) и въвеждането на новия туристически данък (2011 г.)

„целеви данъци“ – това са малки стъпки, които имат незначително влияние по отношение на общинските приходи.

В случая състоянието на държавните финанси и високата зависимост на общинските бюджети от държавните трансфери предопределят това замръзване в приходната част на общините.

Общинските услуги се категоризират в две отделни групи: делегирани и общински функции. Законът за местното самоуправление и местната администрация определя списъка на всички делегирани и общински функции, но регулаторната практика често взема превес пред това разпределение.

Източниците на финансиране също са разделени от тези две групи местни услуги. Специфичните трансфери на делегирани услуги поставят строги ограничения върху решенията на общините и водят до намаляване на местната автономия. Общинските услуги се финансират от собствените приходи на общините. На практика те, заедно с незначителната обща изравнителна субсидия, се изразходват частично и за делегирани услуги.

Общините в България според националната статистика се финансират предимно от трансфери от националния бюджет (71%), местни данъци (15%) и такси, наеми, глоби и неданъчни приходи (14%).

Трансферите от националния бюджет финансират обаче делегираните от държавата дейности, най-вече общественото образование и социалните услуги. Съпоставянето на делегираните функции със съответния държавен бюджет води до ниско съотношение на държавните трансфери към благоустройството и комуналните услуги в общините, например.

Общинските услуги, както вече беше посочено, се категоризират в две отделни групи: делегирани и общински дейности. Сред тези местни задачи най-големите разходи в общинските бюджети са за държавно образование. Други делегирани услуги са социални услуги, култура, здравеопазване и някои от отговорностите на общинската администрация. Традиционните местни услуги, като комуналните услуги (почистване на улици, поддръжка на пътища, обществено осветление, транспорт, управление на отпадъците и др.), представляват една съществена част – една четвърт от общинските разходи.

Въпреки официалното разделение на делегираните и общинските собствени дейности, действителните отговорности за обслужване не могат да бъдат строго разделени. Предоставянето на услуги има много елементи и ролята на националните и местните власти варира в зависимост от тези компоненти на предоставянето на услуги.

Например в случая с общественото образование трудовите правоотношения може да бъдат запазени на централно равнище, докато организацията на услугите и управлението, респ. поддържането на сградния фонд и съоръженията често биват прехвърлени на общините. Реалната общинска автономия се определя и от правилата за собственост, свободата при избора на организационни форми на услуги, определянето на стандарти за изпълнение на услугите, методите за технически надзор и много други фактори.

По аргумента, изложен в т. 1 „Предложението касае повишаване само на три елемента“, „предложението не разглежда промяна или запазване на ставки за данъка върху другите превозни средства, както и екологичните коефициенти за всички превозни средства“, „предложението не включва промяна или запазване на патентен данък, туристически данък и други местни данъци“, аргумент „Предложението трябва да разглежда цялата наредба със становище за промяна или запазване на всеки от налаганите данъци“:

Отг:

1. Разпоредбите на Закон за нормативните актове не предвиждат и не изискват в проект на нормативен акт за изменение на такъв да се разглежда и запазването на непроменените му части. Практиката и финансовите анализи за съжаление показват, че патентният данък не е голям приходоизточник, а туристическият е „целеви“, и не е допустимо разходването на приходите от целеви данъци „за всичко“. В мотивите, налагащи промяната се разглеждат именно предложените изменения с очакваното им финансово отражение за повишаване общинските приходи, а оттам и цялостното повишаване на благосъстоянието на общината, респ. за гражданите ѝ. Запазването на ставки не е предмет на мотивиране по правилата на ЗНА.

По аргумента в т. 2 „Предложението се обосновава, като необходимо за покриване на повишените разходи за издръжка на общината, обусловени от регистрираната инфлация“, Предложението не разглежда актуализиране на приходите на общината от услуги и общинска собственост, които би трябвало да са адекватни с инфлацията и да са основен източник за компенсиране на повишените разходи“, „Предложението трябва първо да търси оптимизиране на разходите и компенсиране на повишението със собствени дейности. Едва след това, ако има остатък за компенсиране, евентуално да допълва с увеличение на данъците“...

Отг:

2.

Актуализирането на приходите на общината от услуги при спазване разпоредбите на закона – чл. 7 и чл. 8 Закон за местните данъци и такси, без възможност да се излиза от поставените от законодателя рамки (с разходооправдателен характер), няма как да покрие финансовия недостиг в общинския бюджет в неговия съществен размер, като мотивите за това са вече изложени към предложените проекти за изменение на двете общински наредби.

По т. 1.1.: В България Законът за местното самоуправление и местната администрация определя списъка на всички делегирани и общински дейности, но регулаторната практика често взема превес пред и допълнително усложнява това разпределение.

Има 583 нормативни акта, както закони, така и подзаконовни нормативни актове, които уточняват подробностите за предоставянето на местни услуги. (по данни от НСОРБ, 2023 г.).

Този проблематичен въпрос за стриктното разделение на публичните функции и отговорности допълнително се усложнява от механизмите за финансиране, които също имат за цел да конкретизират разпределението на ресурсите между двете отделни групи услуги. В България делегираните услуги се финансират от целеви субсидии, а общинските компетенции се финансират от собствени приходи и от общата изравнителна субсидия.

Непрекъснато променящото се законодателство относно изпълнението на услугите не е последвано от достатъчно и адекватно увеличение на финансовите ресурси, нужни за това изпълнение. Отчасти и даже в по-голямата си част това се дължи на липсата на подходящи институционални механизми в национален план, отчасти на невъзможната задача да се следва с необходимия темп всяко изменение на регламентите за услуги в настоящия механизъм за отпускане на средства.

Критичните липсващи институции са, както следва:

- a) липса на правни инструменти за оценка на въздействието на нормативните актове, засягащи общинските бюджети;
- b) липсва процедура за конституционно обжалване в случай на възлагане на нефинансирани ангажименти на местните власти;
- c) В Закона за публичните финанси няма разпоредби за задължително компенсиране на увеличените общински разходи, причинени от промени в националната политика и нормативната уредба. (НСОРБ, 2023 г.)

Тези фактори водят до голям брой нефинансирани задачи, оставащи за сметка на общинския бюджет.

Субсидиите от държавния бюджет, отпуснати по показатели за изпълнение на услугите, имат за цел да гарантират минималното ниво на услугите във всяка община. Тази еднородност обаче често и на практика, както и в случая, противоречи на разнообразието и обхват на необходимости и условия на обслужване.

Финансирането от държавата на практика се оказва, че не следва местните нужди и създава погрешни стимули за организацията и управлението на общинските услуги.

По т. 1.2. Не се излагат аргументи, как обновяването на съществуващите сгради в Община Балчик пряко се отразява на приходите от данък недвижими имоти при запазване на процента за ставката.

По т. 1.3. Вносителят на проекта на наредба счита, че е спазен максимално принципът на справедливост спрямо хората с по-ниски доходи, респ. притежатели на недвижими имоти съобразно данъчната им оценка.

По т. 2.

2.1. На практика, твърде често в нотариалните актове, обективиращи имотни сделки не се вписват реалните пазарни цени, на които са се споразумели страните и е придобит имот, най-често се сочи данъчната оценка на имота. Предвиденият законов механизъм за облагане на придобитите имоти, когато за продажна цена е посочена стойност, по-ниска от данъчната оценка на имотите не регулира и не изправя в пълна степен злоупотребите в тази връзка. Обстоятелството, че с разширяване обхвата на чл. 106 ДОПК се дава право на извършване на служебна корекция от органите по приходи във връзка с подадената от задълженото лице декларация, не елиминира възможността в редица случаи, макар при въведената възможност за служебна корекция, оценката да се извършва на базата на неточни или неверни данни. Може да се продава и на цена, по-ниска от данъчната оценка, но в този случай данъчната основа е данъчната оценка, а не цената, записана в нот. акт, като реалната, „скрита, прикрита“ цена на сделката, остава необлагаема (чл. 46, ал. 2, т. 1 ЗМДТ). Това важи и за случаите, когато при продажбата се начислява ДДС (чл. 27 ЗДДС). Изповядването на сделки на по-ниски цени от действителните е масово явление,

не само в обхвата на общината, а на национално ниво. В момента законодателната рамка е относително либерална и позволява прехвърлянето да става на по-ниска от действителната цена.

Т.е. предвид и нормата на чл. 46, ал. 2 ЗМДТ няма изработени ефективни защитни законови механизми – гарант, че за покупко-продажна цена на имотите, посочена в ИА е посочена действителната пазарна такава и облогът е в реалния му, следващ се размер. Поради това, с предложеното изменение на ставката се постига действително компенсиране на инфлацията, а не повторно плащане на такава компенсация.

1.2. Собствените приходи на общините нямат много допирни точки с икономическите процеси в съответното населено място – облага се имуществото, докато печалбите и доходите, високите икономически темпове на развитие на отделните инвеститори на територията на общината почти и на практика дори никак не влияят на местните бюджети. Т.е. идването или наличието на голям инвеститор не генерира автоматично ползи за местните бюджети.

3.1. По отношение на „изчислителна грешка“, за която твърди г-н Петров – направените от вносителя на проекта изчисления обективират размер на очаквания облог с прогнозен характер при предложените нови ставки. Облагаемата движима и недвижима собственост е динамична величина, зависеща от регистрираните сделки. Конкретно за превозни средства, броят на регистрираните се променя ежедневно. Предвид това няма изчислителна грешка.

3.2. и 3.3. Често принципът на справедливостта и пропорционалността следва да се разглеждат през призмата на тяхната сложност и всеобхватност. Предвид икономическата обстановка за доходи и финансово благосъстояние на отделните граждани не само в общината, а в страната, едва ли е реалистично възможно да бъдат стимулирани хората с по-ниски доходи и финансови възможности, уязвими групи, пенсионери напр. – да закупят, респ. да притежават автомобили с висока екологична категория – например електрически, за които не биха заплатили данък, отколкото за твърде старите автомобили, които в този етап могат да си позволят да притежават и стимулът за това да е прекомерно вдигане на данъчната тежест за старите им такива с ниска екологична категория. Такъв подход на този финансов етап би довел по-скоро до нарастване на несъбираемост поради прекомерна данъчна тежест, /данък за превозни средства, доближаващ в размер реалната стойност на стария автомобил/, възложени върху уязвими групи от обществото. Така предложените от вносителя на проекта изменения не противоречат и не са в разрез със заявената Програма за опазване на околната среда, в целта - намаляване на емисиите на вредни газове в атмосферата.

3.4. Подходът на предложеното увеличение на данъка за превозните средства, в частта в зависимост от мощността на двигателя, и в частта „екологичен компонент“ са в границите, регламентирани в раздел IV. Данък върху превозните средства от глава Втора „Местни данъци“ от Закон за местните данъци и такси. Увеличаването в най-голяма степен на данъците за „другите превозни средства“, които служат за „забавление и удоволствие“, предвид неголемия в статистика, несъществен брой такива „превозни средства за забавление и удоволствие“ на територията на общината по аргументите на подателя на предложението с обществено обсъждане, няма да доведе до целесъобразно

з осезаемо повишаване на данъчните постъпления в цялост по перо „Данък върху превозните средства“.

По т.1 и т.2 от Заключението в писменото становище на г-н Петров:

Посочват, че приветстват повишаването на процента на данъка върху недвижими имоти, в случай че бъде подоброено качеството на средата на вилна зона Фиш-фиш, като дават и примери в какво точно да се изразяват тези подобрения. В отговор на това становището ни е следното:

С влизане в сила на Закона за общинската собственост през 1996г. настъпва разграничение между общинската и държавната собственост. При преглед на редакциите на чл. 2 от Закона за общинската собственост от момента на неговото влизане в сила до настоящия момент, се наблюдава тенденция общинските имоти отново да се връщат в патримониума на държавата.

С влизане в сила на §42 от ПЗР към Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост (Обн. - ДВ, бр. 96 от 1999 г.) в собственост на общината са преминали застроените и незастроените парцели и имоти-частна държавна собственост, отредени за жилищно строителство и за обществени и благоустройствени мероприятия на общините, съгласно предвижданията на действащите към датата на влизането в сила на този закон подробни градоустройствени планове.

По силата на тази разпоредба бяха актувани като общинска собственост и вилните зони на територията на общината. Държавата, в лицето на Областен управител на област Добрич, оспори част от съставените актове за общинска собственост и съдът отсъди, че тези територии не са преминали в собственост на общината, а са останали държавна собственост.

Въпреки това и преди, и сега благоустрояването на вилните зони на територията на общината се дължи на Община Балчик.

В отговор на оплакванията, че улиците във вилна зона Фиш-Фиш не са осветени и не се поддържа чистотата в там следва да се има предвид, че специално улица „3-та“ е снабдена както с осветление, така и със съдове за смет, които се извозват съгласно определен график. Отделно от това във вилната зона има разположени контейнери, включително и син контейнер за строителни отпадъци. За съжаление обаче, особено през летния сезон, се наблюдава тенденция към образуване на нерегламентирани сметища в тази зона, породени от изхвърлени строителни отпадъци, дължащи се на почиствания и ремонти от собствениците на имоти. Предвид това опазването и грижата за чистотата не е само ангажимент на Общината, а и на добра воля и дисциплинираност на самите обитатели на вилната зона.

По отношение на укрепване на в.з. Фиш-Фиш, моля да имате предвид следното:

Според доклад на Геозащита- Варна, склонът, заключен между дере Фиш-Фиш, пътя Албена – Балчик и Черно море е част от древно относително стабилно свлачище. Изграден е от свлечени пясъчливи глини и глини-жълто- кафяви, без слоистост, които

заягат върху ненарушени глинни и глинести мергели- базис на свлачището. Свлачището е провокирано най- вероятно от засилен поток на подземни води и евентуалното им покачване. Допълнително има приток и на повърхностни води, както и пряка инфилтрация на валежи в свлачището. Инженерно-геоложките условия в района предполагат по- нататъшното развитие и разширяване на свлачището, като няма условия за стабилизирането му по естествен път.

С оглед на това становище към настоящия момент е в ход проект, именован „Поетапно изпълнение за укрепване на свлачища на ул. „2-ра“, ул. „3-та“ и ул. „4-та“, в.з. Фиш-Фиш, съгласно ПУП-План за регулация, одобрени с Решение №659 по Протокол №38/29.11.2022г. на Общински съвет- гр. Балчик, предвиждащ изграждането на обект от първостепенно значение – публична общинска собственост за задоволяване на общински нужди, които не могат да бъдат задоволени по друг начин. За целта са проведени 8/осем/ отчуждителни процедури, като 3/три/ от тях са поставени за разглеждане пред Административен съд- Добрич. След влизане в сила на решенията, горепосоченият проект ще бъде присъединен към Програма 2025-2027г. за Финансирането му от Държавата, чрез МРРБ, а след това ще се пристъпи и към изпълнението му.

Този проект е от изключителна важност и е приоритет на Община Балчик, за което не се пестят нито време, нито средства. Отчуждителните процедури са стартирани веднага, но оспорването им за съжаление ги забавя. Разходите за отчуждаването към настоящия момент възлизат над 100 000лв. и са за сметка на общинския бюджет, който, както посочихме подробно в изложението по- горе, се сформира и от тези данъци.

Вилна зона Фиш-Фиш не е единствен ангажимент на общинската администрация. Град Балчик, другите вилни зони и селата на нейната територия, които са 19/деветнадесет/ на брой, също се нуждаят от адекватен размер финансови средства за благоустрояване и издръжка.

Следва да се има предвид, че общинските разходи не включват само издръжка на администрацията за заплати на служителите ѝ, а и всякакви други разходи за задоволяване на обществени потребности. Без да сме изчерпателни, можем да посочим следните примери: изразходваното електричество на всички общински обекти, вкл. и за осветление на цялата територия, както и поддръжката му; поддръжка и ремонти на общинските сгради, в които се включват сградите на училищата, на детските градини, на читалищата; разходите за персонала им и др. Болницата също се съфинансира от общинския бюджет.

Всички жители на територията на Община Балчик, не само тези, живущи във в.з. „Фиш-Фиш“ желаят да живеят и отмарят в спокойна, приятна, здравословна, благоустроена и безопасна среда. Това е и желанието на ръководството на Община Балчик. Смятаме, че към настоящия момент сме постигнали това и доказателство сте и Вие като гражданин, избрал да живее от 20 години на нейната територия, както и много чуждестранни граждани, които също като Вас са се установили тук. Доказателство са и множеството туристи, за които територията на община Балчик е предпочитана дестинация.

За съжаление, за да се постигне тази реалност, предвид икономическата обстановка в страната, са нужни средства, които Община Балчик може да набави чрез данъци, такси, продажби и наеми на общински имоти. Парите, които постъпват в този общинския

бюджет отново ще бъдат изразходвани за задоволяване на местните потребности, като с настоящите промени ще се увеличат възможностите за постигане на по-добри резултати.

Взключение на настоящата обосновка и в отговор на постъпилото изложение, бих искал да подчертая, че разработките на публикуваните два отделни проекта:

- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определяне и администриране на такси и цени на услуги на територията на Община Балчик,
- Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за определяне размера на местните данъци на територията на Община Балчик,

е мултидисциплинарен процес, включващ многостранно проучване, както на местните нагласи на обществеността, така и на налична материално-техническа база, аспекти на икономическо и демографско развитие, социално-икономически и финансови условия, предизвикателства и реалности, прецизиране, систематизиране и оценка на събрана и последващо анализирана финансово-счетоводна информация, експертиза, цялостна, комплексна методология, чиято рамка е едновременно широка и многообхватна и в същото време е очертана, регулирана и ограничена от закона. Предложените проекти са разработени при пълно идентифициране на приоритети и потенциални рискове, с възможно най-балансиран за всички страни и участници подход. Предвид изложеното намирам, че всяка по-генерална промяна /а предложението на г-н Петров не е детайлно и конкретно структурирано/, ще влоши качеството на публикуваните за обсъждане документи. В същото време липсата на предприемане на належащата промяна е коментирана и обсъдена от вносителя на проекта като обективизиран резултат в мотивите на предложенията за изменения по двете общински наредби. Цялата събрана информация в процеса на разработване е хармонизирана, за да се получи комплексен, оптимален и положителен за всички страни – за община и за граждани, резултат.

Предвид изложеното, направеното предложение Вх. №24-БЧ-12495/28.11.2024 г. не е в достатъчна степен обосновано, поради което не се приема.

НИКОЛАЙ АНГЕЛОВ
Кмет на Община Балчик



Изготвил:

Г. Николова – нач. отд. „ПИТО“